

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОВЕДЕННЫХ
В 2023 ГОДУ ПО МЕТОДИКЕ, УТВЕРЖДЕННОЙ
ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОТ 25.05.2019 № 662: ДИНАМИКА
ИЗМЕНЕНИЯ СИТУАЦИИ ПО СРАВНЕНИЮ
С 2022 ГОДОМ**

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Муниципальные образования, на территории которых проводилось
исследование «бытовой» коррупции

1. Муниципальное образование «город Екатеринбург»
2. Город Нижний Тагил
3. Каменск–Уральский городской округ
4. Городской округ Первоуральск
5. Артинский городской округ
6. Городской округ Сухой Лог
7. Камышловский городской округ
8. Кировградский городской округ
9. Нижнетуринский городской округ
10. Байкаловское сельское поселение
11. Обуховское сельское поселение
12. Слободо-Туринское сельское поселение

В качестве респондентов приняло участие **600** жителей Свердловской области

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как часто жители Свердловской области сталкивались с проявлениями коррупции

2023 год

2022 год

66,4%

88,7%

7,0%

8,1%



не сталкивались с коррупцией
сталкивались с коррупцией

Да, мне
приходилось
попадать
в такую
ситуацию
7,0%

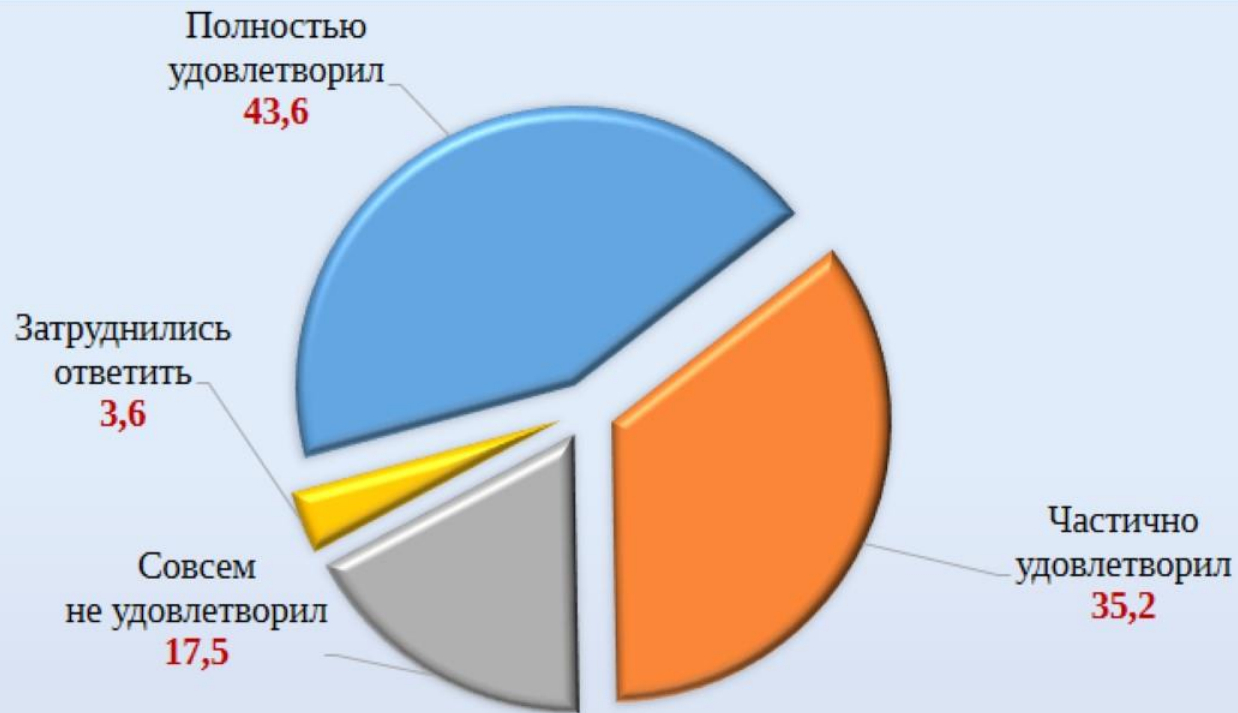
Нет, в такую
ситуацию
попадать
не
приходилось
66,4%

Затруднились
ответить
26,5%

Доля респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию при взаимодействии с представителями власти, сократилась по сравнению с 2022 годом на 0,8%.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Оценка респондентами результата обращения за предоставлением услуг, %



Доля респондентов, которых полностью удовлетворил результат обращения за предоставлением услуг в органы власти, сократилась в 2023 году по сравнению с 2022 годом (61%) на 17,4%.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

При обращении в государственные и муниципальные учреждения
в какой ситуации чаще всего возникала коррупционная ситуация? %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

«Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?», %



«При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?», %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

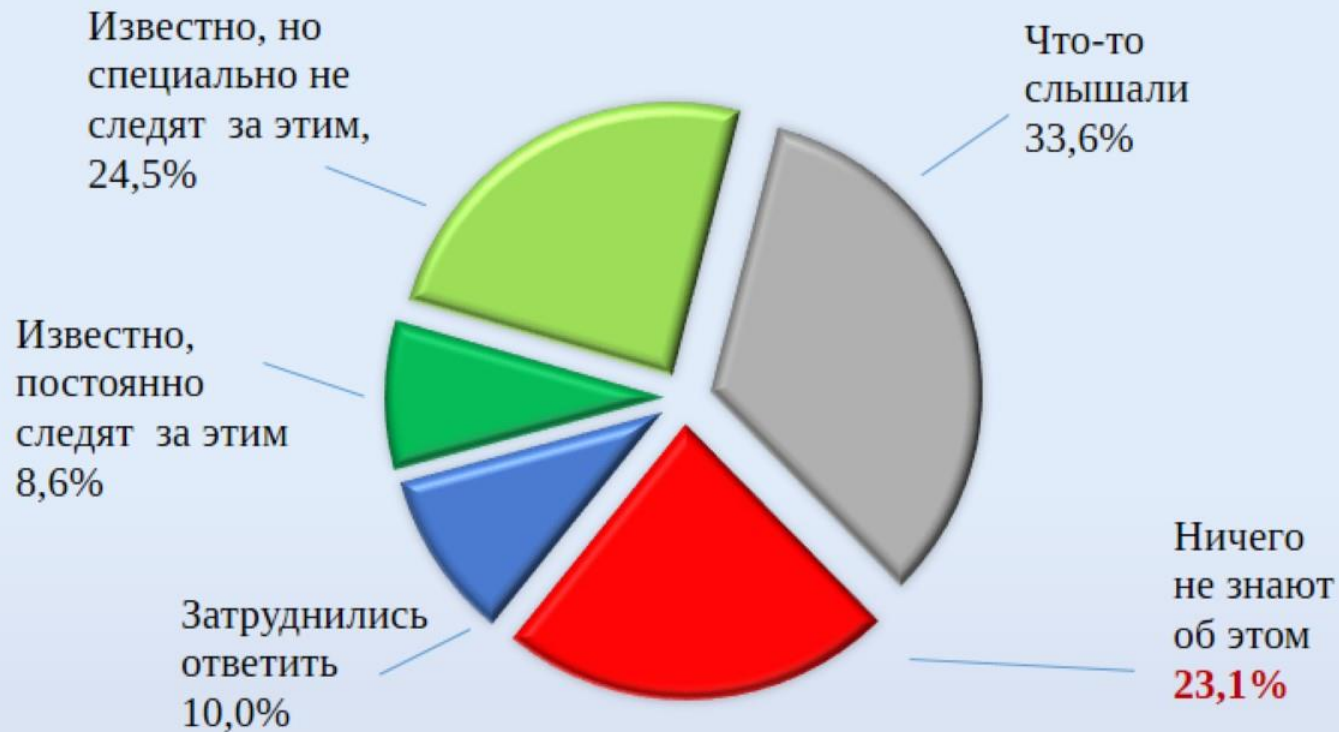
Участники исследования оценили как
«Довольно нечестные» и «Абсолютно нечестные»

№ п/п	Наименование органа власти, организации	2021 год	2022 год	2023 год
1.	Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления)	62,5%	62,9%	49,84%,
2.	ГИБДД	47,7%	43,9%	44,84%,
3.	СМИ	47,0%	57,9%	44,66%,
4.	Правоохранительные органы (полиция, прокуратура)	46,6%	43,2%	41,17
5.	Власти города, района, поселка, села	44,6%	45,3%	35,3%

В 2023 году по сравнению с 2022 годом в положительную сторону изменилось мнение респондентов о коммунальных службах, правоохранительных органах и местной власти.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?, %



В 2023 году по сравнению с 2022 годом (63,4%) уровень осведомленности населения о принимаемых органами власти мерах по противодействию коррупции увеличился на 3,3%.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Отношение к взяточдателям и взяточполучателям, %



В 2023 году по сравнению с 2022 годом (42,1%) на 11% увеличилось количество тех, кто осуждает взяточдателей и взяточполучателей.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», %



В 2023 году по сравнению с 2022 годом (10,5%) в 3 раза увеличилось количество затруднившихся ответить респондентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Назовите основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?», %



В 2023 году (26,3%) по сравнению с 2022 годом (33,3%) на 7% снизилось количество лиц, которые потенциально готовы дать взятку.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как изменился уровень коррупции (в вашем городе (поселке, селе)/в Свердловской области/в целом в стране?, %



В 2023 году (76,9%) по сравнению с 2022 годом (34,9%) на 42% в стране, в регионе и на местах увеличилось количество тех, кто отмечает рост коррупции (в 2022 году 7,9% респондентов отмечали рост коррупции на местах, 10,3% – в Свердловской области и 16,7% – в стране)

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

В опросе в части «деловой» коррупции опрошены **400** хозяйствующих субъектов (юридические лица и индивидуальные предприниматели), ведущих бизнес на территории Свердловской области.

Виды экономической деятельности	Количество опрошенных представителей коммерческих предприятий	
	%	Абс.
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3.00	12
добыча полезных ископаемых	1.50	6
обрабатывающие производства	24.75	99
обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	3.25	13
водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1.25	5
строительство	5.00	20
торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	11.50	46
транспортировка и хранение	6.75	27
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2.25	9
деятельность в области информации и связи	5.00	20
финансовая и страховая деятельность	2.50	10
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2.25	9
профессиональная, научная и техническая деятельность	2.75	11
административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий)	7.25	29
образование	9.00	36
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6.00	24
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1.75	7
предоставление прочих видов услуг	4.25	17
Всего:		400

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как часто предприниматели сталкивались с проявлениями коррупции

Варианты ответов	Частота столкновения с коррупционной ситуацией												Всего
	никогда		редко		вр. от врем.		дов. часто		оч. часто		затр. отв.		
Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	62.00	248	11.00	44	9.50	38	2.75	11	2.75	11	12.00	48	400
Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)	58.00	232	15.00	60	9.25	37	2.75	11	1.00	4	14.00	56	400
Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	63.25	253	13.75	55	7.50	30	2.75	11	2.50	10	10.25	41	400
Попустительство на службе (чтобы он «закрыв глаза» на выявленное нарушение)	66.50	266	9.50	38	9.25	37	2.00	8	1.75	7	11.00	44	400
Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	71.75	287	10.25	41	4.00	16	3.50	14	1.25	5	9.25	37	400

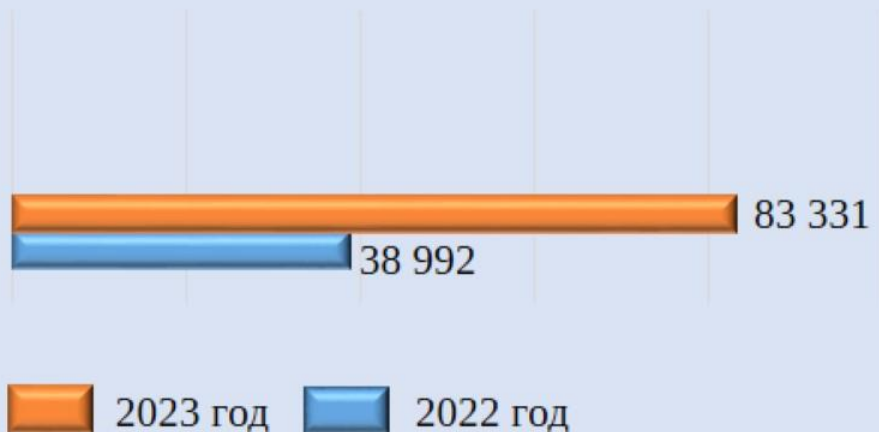
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Чаще всего предприниматели пытаются оказать влияние на:



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Средний размер взятки
в сфере «деловой» коррупции (рублей)



По данным ГУ МВД России по СО,
в рамках уголовных дел средний
размер взятки составил (рублей)



По сведениям ГУ МВД России по Свердловской области, в 2023 году средний размер взятки за посредничество почти в 6,9 раз больше, чем за получение взятки, и в 5,6 раз больше, чем за дачу взятки.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?, %



Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?, %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

В целом эффективными (по сумме позиций «Очень эффективные» и «Скорее эффективные») предприниматели считают следующие меры по борьбе с коррупцией:

- упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (65,7%);
- повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих (65%);
- повышение прозрачности административных процедур (64%);
- совершенствование законодательства (63,2%);
- ужесточение наказания за коррупцию (61,25%);
- информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (59,4%).

Коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу)?, %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Отношение бизнес-сообщества к коррупции

Результаты социологического исследования «деловой» коррупции



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023 ГОДА

ИНСТИТУТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА (Б)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС (Б2)

Б2.3 «ДОЛЯ КОМПАНИЙ, СТОЛКНУВШИХСЯ

СО СЛУЧАЯМИ КОРРУПЦИИ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
ИЛИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ
В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 12 МЕСЯЦЕВ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА
ОПРОШЕННЫХ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ИНЫМИ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
ВЛАСТИ, ЕСТЕСТВЕННЫМИ МОНОПОЛИЯМИ»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023 ГОДА

ГРУППА В РЕЙТИНГЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ **Б2.3**

2022 ГОД

ГРУППА **В** – 23,36%

2023 ГОД

ГРУППА **С** – 21,36%



СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЮ Б2.3 ПО ГРУППАМ

ГРУППА **А** – 1,31%

ГРУППА **В** – 11,84%

ГРУППА **С** – 20,85%

ГРУППА **Д** – 31,28%

ГРУППА **Е** – 47,31%

В Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2023 года при положительной динамике показателя Б2.3 Свердловская область перешла из группы **В** (23,36%) в группу **С** (21,36%).

XI ЭТАП

БИЗНЕС- БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ

Независимое анонимное исследование мнения предпринимателей с целью замера антикоррупционных настроений и оценки антикоррупционной политики в России

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ
39 763 предпринимателя

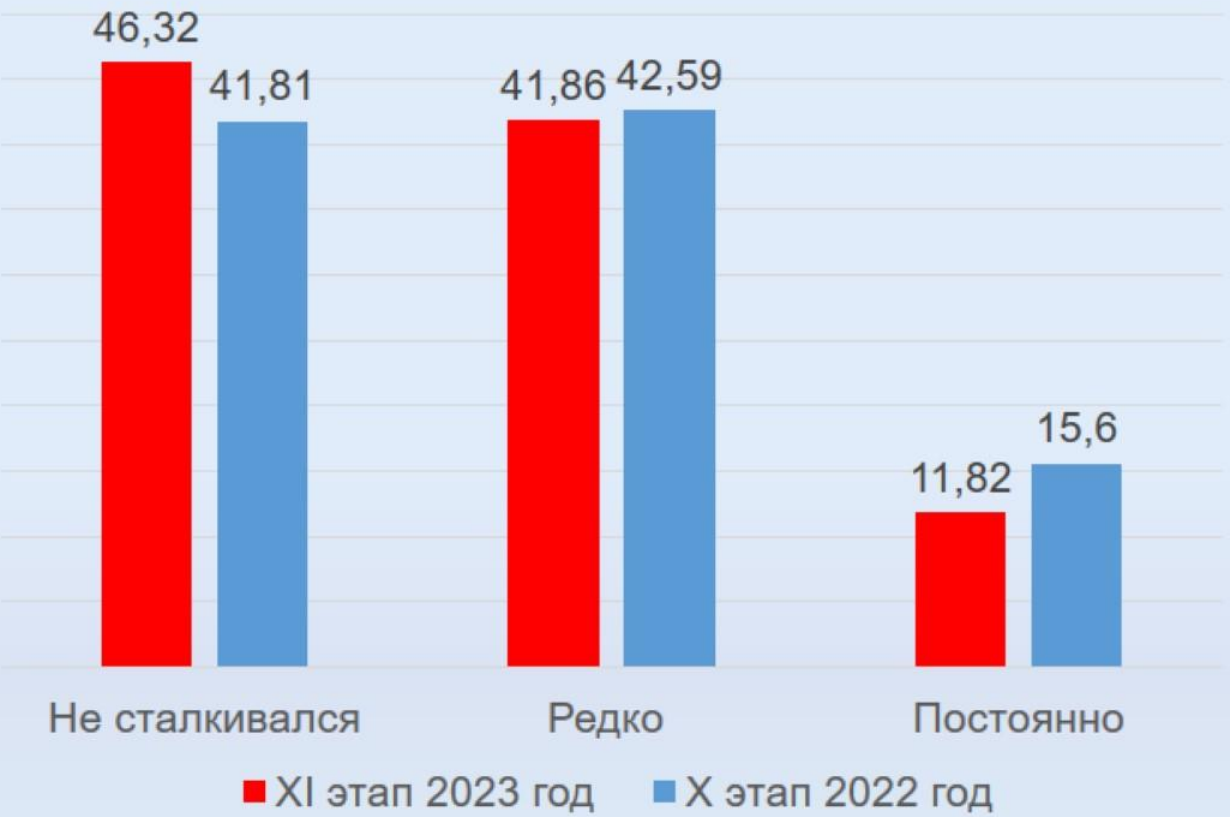


РЕСПОНДЕНТЫ:

владельцы бизнеса	16,16%
индивидуальные предприниматели	26,81%
самозанятые	15,98%
несколько форм бизнеса	8,64%
государственные/муниципальные служащие	8,29%
сотрудники компаний	22,79%



КАК ЧАСТО ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД (%)?



УрФО
Не сталкивался **43,37**
Редко **41,79**
Постоянно **14,84**

В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КРОЮТСЯ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? (%)



НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКИЕ СФЕРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАИБОЛЕЕ КОРРУМПИРОВАНЫ? (%)



ЕСЛИ БЫ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ С ПРОБЛЕМОЙ В БИЗНЕСЕ, ТО КАКУЮ СТРАТЕГИЮ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ? (%)



КАКИЕ ФАКТОРЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В ЭКОНОМИКЕ? (%)

Значительное усиление мер ответственности
всех сторон, участвующих в коррупционных актах

44,79

Развитие нетерпимого отношения к коррупции
в органах власти, бизнесе, обществе

38,68

Введение различных мер поощрения и стимулирования
бизнеса по внедрению антикоррупционных мер

37,17

Ужесточение уголовного законодательства и наказаний

26,96

Повышение правовой грамотности населения

23,53

Усиление информирования общества через различные
каналы масс-медиа о случаях коррупции и
последствиях для участников

23,06

Усиление воспитательной работы с подрастающим
поколением

15,8



НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТОЛКНУЛСЯ БИЗНЕС

№	2023 год	2022 год	2021 год	2020 год	2019 год
1	недостаток квалифицированных кадров	рост цен поставщиков	рост цен поставщиков	сокращение платежеспособности в связи с пандемией Covid-19	введение новых налогов и сборов
2	рост цен поставщиков	недостаток квалифицированных кадров	недостаток квалифицированных кадров	издержки бизнеса со стороны государства	отсутствие платежеспособного спроса
3	международные экономические санкции	международные экономические санкции	рост тарифов	проверки надзорных и правоохранительных органов	недостаточность или высокая стоимость персонала
4	рост тарифов	снижение внутреннего спроса	ограничение деятельности и (или) дополнительные требования из-за Covid-19	ограничительные меры в связи с пандемией Covid-19	проверки надзорных и правоохранительных органов
5	недостаток оборотных средств	рост тарифов	снижение спроса	высокие адм. барьеры и «забюрократизированность» процедур	неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства

Изменение ситуации в сфере контрольно-надзорной деятельности в период с 2019 по 2023 годы

