

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум»
(ГАПОУ СО «ИМТ»)

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГАПОУ СО ИМТ»

С. А. Катцина — С. А. Катцина

«31» *август* 2015 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензионной группе автономного учреждения ГАПОУ СО «ИМТ»

РАССМОТРЕНО
На заседании Совета автономного
учреждения ГАПОУ СО «ИМТ»
Протокол № 54
от «31» августа 2015 г.

Утверждено и введено в действие
приказом директора ГАПОУ СО «ИМТ»
№ 264 от «31» августа 2015 г.

Положение о рецензионной группе автономного учреждения ГАПОУ СО «ИМТ», 2015 г.

Составители: Абз Абзалова Т.А., заместитель директора ГАПОУ СО «ИМТ» по
учебно- методической работе
Шех Шеховцова О.И., заместитель директора ГАПОУ СО «ИМТ» по
учебно-производственной работе

Положение о рецензионной группе автономного учреждения ГАПОУ СПО СО «ИМТ»
регламентирует принципы создания единой рецензионной группы, её состав и регламент работы,
порядок рецензирования учебно-методических и других изданий, созданных членами коллектива
государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской
области "Ирбитский мотоциклетный техникум".

ГАПОУ СО «ИМТ», 2015

**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЕ АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГАПОУ СО «ИМТ»**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	С. 4
2. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ.....	4
3. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ НА РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ.....	5
4. СОСТАВ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ.....	6
5. РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ И ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ.....	6
6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ.....	7
 ПРИЛОЖЕНИЯ:	
1. Бланк экспертного заключения на учебно-программную документацию (рабочую программу).....	8
2. Бланк экспертного заключения на учебно-программную документацию (методическое сопровождение промежуточной аттестации).....	9
3. Бланк анализа учебно-методической литературы (как средства преподавания).....	10
4. Бланк анализа учебно-методической литературы (как средства распространения педагогического опыта).....	12
5. Бланк анализа мультимедиа материалов.....	14
6. Бланк анализа средств контроля с использованием компьютерных технологий.....	18
7. Бланк анализа методического обеспечения текущего и рубежного контроля.....	19

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЕ АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГАПОУ СО «ИМТ»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о рецензионной группе автономного учреждения ГАПОУ СО «ИМТ» (далее – Положение) регламентирует принципы создания единой рецензионной группы, её состав и регламент работы, порядок рецензирования учебно-методических и других изданий, созданных членами коллектива государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области "Ирбитский мотоциклетный техникум" (далее – автономное учреждение).

1.2. Целью создания единой рецензионной группы является единство подхода и объективность оценки профессиональной компетентности и результативности методической работы педагогических работников автономного учреждения.

1.3. Рецензирование материалов осуществляется на предмет:

- соответствия представленного учебного (методического) и другого издания требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по программам подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ), обязательному минимуму основного общего образования, примерным программам и другим нормативным актам, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, Министерством общего и профессионального образования Свердловской области;
- на предмет соответствия требованиям различным Положениям ГАПОУ СО «ИМТ» в части учебной и нормативной документации, а также реализации образовательной деятельности в целом.

1.4. Единая рецензионная группа в своей работе руководствуется законодательными актами Российской Федерации в сфере образования, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и рекомендациями по содержанию и оформлению учебно-программной документации, методических разработок, установленных локальными актами автономного учреждения и настоящим Положением.

1.5. Уровень экспертов, входящих в состав Единой рецензионной группы, должен соответствовать поставленным задачам экспертизы.

1.6. Основными принципами работы группы являются компетентность, объективность, гласность, независимость, соблюдение норм профессиональной этики.

2. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ

2. 1. Основными задачами рецензионной группы являются:

- Рецензирование учебно-программной документации, методических разработок и другой документации преподавателей автономного учреждения;
- Оформление результатов рецензирования в виде отчета, рецензии;
- Организация и проведение внутритехникумовского смотра-конкурса профессионального мастерства «Лучшая методическая разработка»;
- Рейтинговая оценка (в баллах) учебно-методической документации преподавателей в рамках внутритехникумовского смотра-конкурса профессионального мастерства «Преподаватель года»;
- Формирование рекомендаций по участию методических разработок преподавателей в различных конкурсах профессионального мастерства;
- Представление разработанной учебно-программной документации и методических разработок преподавателей автономного учреждения для обсуждения на методическом объединении педагогических работников автономного учреждения и к оплате.

2.2. К рецензированию могут представляться различные виды основных учебных изданий:

2.2.1. Программная документация:

- рабочие программы учебных дисциплин, практик, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, в том числе и авторские;
- рабочие программы курсов дополнительного образования;
- рабочие программы для новых специальностей;
- программы факультативов;
- программы работы кружков, творческих коллективов;
- фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов;
- программы государственной итоговой документации;
- методическое сопровождение контроля, различных видов практики;
- и другие виды программной документации.

2.2.2. Учебные издания:

- учебники, в том числе и электронные;
- учебные пособия, в том числе и электронные, частично или полностью замещающие или дополняющие учебники, предназначенные для студентов;
- учебно-методические пособия, в том числе и электронные, содержащие материалы по методике преподавания, предназначенные для преподавателей;
- практикумы, в том числе и электронные, содержащие практические задания и упражнения, способствующие усвоению, закреплению, проверке знаний, предназначенные для студентов;
- пособия учебные, в том числе и электронные: словари, справочники, техническая, технологическая и нормативная документация, каталоги, альбомы и др., предназначенные для студентов;
- мультимедиа пособия;
- и другие виды учебных изданий.

2.2.3. Методические издания:

- методические разработки, в том числе и научно-исследовательского характера, как результат обобщения педагогического опыта по вопросам учебной и воспитательной деятельности, внедрения инновационных педагогических технологий в образовательный процесс, предназначенные для преподавателей;
- методические издания (рекомендации и указания), содержащие рекомендации и указания по изучению дисциплины, выполнения курсовых и дипломных проектов (работ), лабораторных и практических работ, решению вопросов практики, предназначенные для студентов;
- методические разработки новых форм учебных занятий, семинаров, лекций, методик проведения различных занятий, занятий в нестандартной форме, деловых и дидактических игр, конкурсов, олимпиад, экскурсий и др.;
- методическое сопровождение самостоятельной внеаудиторной работы студентов, в том числе - рабочие тетради, задачки и др.;
- методическое обеспечение контроля знаний, умений, компетенций студентов;
- и другие виды изданий.

3. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ НА РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

3.1. На рецензирование принимается учебно-программная документация и методические разработки преподавателей автономного учреждения, рассмотренные и одобренные цикловыми комиссиями.

3.2. Преподаватель, представляя документацию на рецензирование, должен приложить соответствующий комплект документов:

Наименование рецензируемой документации:	Комплект документов:
- Рабочая программа учебной дисциплины, курса практики, профессионального модуля - Фонды оценочных средств (методическое сопровождение) промежуточной аттестации в форме экзамена, экзамена (квалификационного), зачета, дифференцированного зачета, курсового проекта (работы) - Методическое обеспечение самостоятельной внеаудиторной деятельности студентов - Учебные и методические издания - Рабочая программы факультатива	- Примерная программа (при наличии), требования ФГОС СПО в части данной учебной дисциплины, профессионального модуля - Рабочая программа учебной дисциплины, курса практики, профессионального модуля - Рабочая программа учебной дисциплины, курса практики, профессионального модуля

4. СОСТАВ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ

4.1. Единая рецензионная группа создается при методическом объединении педагогических работников автономного учреждения, из числа высококвалифицированных преподавателей автономного учреждения.

4.2. Персональный состав группы на текущий учебный год рассматривается на заседании методического объединения педагогических работников автономного учреждения ежегодно в количестве не более четырех человек и утверждается приказом директора автономного учреждения в начале учебного года. Члены рецензионной группы выполняют свои обязанности на общественных началах.

4.3. Руководство деятельностью рецензионной группы осуществляет заместитель директора по учебно-методической работе или методист автономного учреждения.

5. РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ РЕЦЕНЗИОННОЙ ГРУППЫ И ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

5.1. Единая рецензионная группа принимает на рецензирование все разработанные преподавателями методические пособия, указания, рекомендации, рабочие программы и т.д. в соответствии с пунктом 2.2. данного Положения.

5.2. Представленные для рецензии материалы фиксируются в журнале регистрации рецензионной группы и передаются для экспертизы членам рецензионной группы.

5.3. Рецензирование работ производится в срок, не превышающий 14 календарных дней, со дня сдачи работы на рецензию.

5.4. Решение единой рецензионной группы оформляется в виде экспертного заключения установленной формы (приложения 1, 2 к настоящему Положению), анализа содержания и оформления учебных и методических изданий (приложения 3,4 к настоящему Положению), анализ мультимедиа материалов (приложение 5 к настоящему Положению), средств контроля (приложения 6,7 к настоящему Положению) и др. Вся документация, являющаяся результатом рецензирования, передается преподавателям вместе с работами.

5.5. Рецензирование каждой разработки проводит один рецензент (член рецензионной группы), составленная рецензия согласуется с председателем рецензионной группы.

Подписывается рецензия председателем рецензионной группы и/или членом группы, непосредственно осуществившим рецензирование.

5.6. В рецензиях и другой аналитической документации дается всесторонняя и объективная оценка содержания и структуры учебного издания, анализ его методических достоинств и недостатков, оценивается научный уровень изложения материала и практическая направленность издания, констатируется соответствие ФГОС СПО по специальности.

5.7. В заключительной части экспертных материалов содержатся обоснованные выводы о целесообразности или нецелесообразности использования представленных материалов в учебно-воспитательном процессе автономного учреждения.

5.8. Содержание рецензии не может подвергаться изменениям со стороны автора разработки.

5.9. В случае отрицательного мнения рецензионной группы о представленных материалах, выводы должны быть достаточно аргументированы и четко сформулированы в заключительной части экспертного заключения.

5.10. Отклоненное издание может быть повторно представлено на рецензирование после доработки.

5.11. Техническое обеспечение работы группы осуществляет председатель группы, или методист, или секретарь методического кабинета.

5.12. Анализ учебно-методической литературы созданной преподавателями:

- в качестве средств преподавания;
- с целью обобщения и распространения педагогического опыта;
- в форме мультимедиа материалов;
- средств текущего и рубежного контроля, в том числе и с использованием компьютерных технологий,

сопровождается оценкой содержания и оформления в баллах, которые впоследствии учитываются при рейтинговой оценке деятельности педагогических работников в рамках мониторинга деятельности за текущий отчетный период.

Оценка мультимедиа материалов осуществляется в соответствии с Положением о носителях учебной информации – мультимедиа материалах ГАПОУ СО «ИМТ».

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ

6.1. Рецензент (член рецензионной группы), непосредственно проводивший рецензирование документации и председатель рецензионной группы несут ответственность за содержание рецензии, экспертного заключения с точки зрения соответствия рецензируемой документации требованиям ФГОС СПО, обязательному минимуму основного общего образования, примерным программам и другим нормативным актам, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, а также – на предмет соответствия требованиям различным Положениям техникума в части учебной и нормативной документации.

6.2. Члены рецензионной группы по требованию преподавателя обязаны знакомить его с ходом и результатами экспертизы учебно-методических материалов.

6.3. Члены рецензионной группы вправе потребовать от преподавателя, предоставившего работу на рецензию, всю необходимую для более полного и качественного рецензирования документацию.

6.4. Члены рецензионной группы вправе высказать предложения и рекомендации по содержанию и оформлению документации, представленной для рецензирования.

Настоящее Положение действует до момента внесения в его содержание изменений.

Бланк экспертного заключения на учебно-программную документацию
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Экспертное заключение на учебно-программную документацию
Образовательная программа общеобразовательной подготовки по специальности (выбрать)
Основная профессиональная образовательная программа по специальности (выбрать)

38.02.01 (080114) Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 15.02.08 (151901) Технология машиностроения
 23.02.03 (190631) Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, 09.02.04 (230401) Информационные системы
 (по отраслям).

Индекс дисциплины, МДК, профессионального модуля _____

Наименование дисциплины, МДК, профессионального модуля _____

Наименование учебно-программной документации Рабочая программа Форма обучения _____

Авторы, составители _____ Кол-во листов _____, кол-во печатных листов _____

№ п/п	Результаты экспертизы учебно-программной документации (Соответствие требованиям)	
	Оцениваемое направление	Оценка (да, нет)
1.	Соответствие объема учебной нагрузки учебному плану	
2.	Соблюдение требований к оформлению программы	
3.	Соответствие целей и задач изучения требованиям ФГОС	
4.	Место дисциплины в структуре ООП. Описание логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОПОП (дисциплинами, модулями, практиками).	
5.	Указание на требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимым при освоении дисциплины и приобретенные в результате освоения предшествующих дисциплин (модулей)	
6.	Указание на теоретические дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее	
7.	Описание компетенций обучающегося, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля). Указан перечень и описание компетенций, а также требования к знаниям, умениям и навыкам.	
8.	Требования к уровню освоения содержания дисциплины по каждой теме	
9.	Заполнение в полном объеме тематического плана, содержания разделов и тем дисциплины	
10.	Отражение учебно-методического обеспечения дисциплины	
11.	Отражение материально-технического обеспечения дисциплины Указаны фактические лаборатории и кабинеты с перечнем оборудования и технических средств обучения, обеспечивающих проведение всех видов учебной работы.	
12.	Отражение методических рекомендаций по организации изучения дисциплины	
13.	Отражение перечня тем практических занятий.	
14.	Отражение тематики курсовых работ, проектов.	
15.	Отражение дополнительного учебно-методического материала.	
16.	Отражение видов самостоятельной работы по теме, разделу. Указаны темы эссе, рефератов и т.п.	
17.	Отражение форм итогового контроля по учебному плану (зачет, дифференцированный экзамен, комплексный экзамен, курсовая работа (проект) с указанием семестра)	
18.	Отражение перечня основной литературы, дополнительной литературы, программного обеспечения и Интернет-ресурсов.	
19.	Описание образовательных технологий по видам учебной работы (аудиторной, внеаудиторной).	
20.	Описание оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.	

Достоинства рабочей программы, авторские разработки _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать из предложенных вариантов)

Рабочая программа составлена методически грамотно, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта специальности _____, Положению о структуре, содержании, оформлении, порядке разработки, утверждения и контроля за реализацией рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей в ГАПОУ СО «ИМТ» и рекомендуется к внедрению в учебный процесс в составе УМК дисциплины, МДК, ПМ.

Рабочая программа соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта специальности _____, Положению о структуре, содержании, оформлении, порядке разработки, утверждения и контроля за реализацией рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей в ГАПОУ СО «ИМТ» и рекомендуется к внедрению в учебный процесс в составе УМК дисциплины и может быть использована при устранении следующих недостатков.....

Рабочая программа не может быть использована, так как не соответствует требованиям ФГОС СПО, Положению о структуре, содержании, оформлении, порядке разработки, утверждения и контроля за реализацией рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей в ГАПОУ СО «ИМТ»

Рецензент: _____ должность, ФИО. Дата _____

Бланк экспертного заключения на учебно-программную документацию
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Экспертное заключение на учебно-программную документацию
Образовательная программа общеобразовательной подготовки по специальности (выбрать)
Основная профессиональная образовательная программа по специальности (выбрать)

38.02.01 (080114) Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 15.02.08 (151901) Технология машиностроения
 23.02.03 (190631) Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, 09.02.04 (230401) Информационные системы
 (по отраслям).

Индекс дисциплины, МДК, профессионального модуля _____

Наименование дисциплины, МДК, профессионального модуля _____

Наименование учебно-программной документации **Методическое сопровождение промежуточной аттестации (фонд оценочных средств)** _____

Форма обучения _____

Вид промежуточной аттестации **Экзамен, Экзамен (квалификационный) Комплексный экзамен, Зачет, Дифференцированный зачет**

Авторы, составители _____

Кол-во листов _____, кол-во печатных листов _____

№ п/п	Результаты экспертизы учебно-программной документации (Соответствие требованиям)	Оценка (да, нет)
	Оцениваемое направление	
21.	Отражение форм итогового контроля по учебному плану (зачет, экзамен, комплексный экзамен, экзамен (квалификационный), дифференцированный зачет - с указанием семестра)	
22.	Полнота описания назначения промежуточной аттестации	
23.	Выполнение требований к оформлению методического сопровождения	
24.	Соответствие целей и задач проведения аттестации требованиям изучения дисциплины, МДК, ПМ	
25.	Указание на количество разработанных оценочных средств (билетов, заданий и т.п.)	
26.	Достаточность разработанных оценочных средств для проведения промежуточной аттестации	
27.	Описание в полном объеме условий подготовки к проведению промежуточной аттестации	
28.	Описание процедуры проведения промежуточной аттестации	
29.	Наличие оценки уровней подготовки обучающихся (в баллах)	
30.	Наличие и соответствие критериев оценки	
31.	Наличие вопросов и тематики практических заданий для подготовки к промежуточной аттестации обучающихся	
32.	Соответствие вопросов и тематики практических заданий, выдаваемых для подготовки к промежуточной аттестации обучающимся требованиям рабочей программы	
33.	Соответствие формы заданий для проведения промежуточной аттестации требуемой форме, наличие всех необходимых реквизитов	
34.	Соответствие содержания оценочных средств требованиям рабочей программы и перечню выдаваемых для подготовки вопросов (полнота проверяемых знаний)	
35.	Соответствие содержания оценочных средств требованиям рабочей программы и перечню выдаваемых для подготовки заданий практического характера (полнота проверяемых умений)	

Достоинства разработанного методического сопровождения, авторские разработки _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать из предложенных вариантов)

Методическое сопровождение составлено методически грамотно, отражает форму, процедуру проведения и содержание промежуточной аттестации, содержание соответствует требованиям рабочей программы, Положению о промежуточной аттестации. Методическое сопровождение рекомендуется к внедрению в учебный процесс в составе УМК дисциплины, МДК, ПМ.

Методическое сопровождение составлено в основном методически грамотно, в большей своей части отражает форму, процедуру проведения и содержание промежуточной аттестации, содержание в основном соответствует требованиям рабочей программы, Положению о промежуточной аттестации. Методическое сопровождение рекомендуется к внедрению в учебный процесс в составе УМК дисциплины, МДК, ПМ и может быть использовано при устранении следующих недостатков.....

Методическое сопровождение не может быть использовано, так как не соответствует требованиям рабочей программы, Положению о промежуточной аттестации по следующим причинам:

Рецензент: _____ должность, ФИО.

Дата _____

Бланк анализа учебно-методической литературы
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

**Анализ
 содержания и оформления учебно-методической литературы
 (как средства преподавания)**

ФИО преподавателя, автора разработки _____

Название разработки _____

Вид учебно-методической литературы (см.приложение) _____

Тема _____

Цели _____

Оценка содержания и оформления методической разработки

№ п/п	Направления оценки	Конкретизация направления	Баллы
1.	Наличие четко сформулированных целей, её актуальность, современность	1.1. Цели (да/нет)	
		1.2. Актуальность (да/нет)	
		1.3. Современность (да/нет)	
2.	Обоснование проблемы, решаемой с помощью разработки	Проблема _____ _____ _____	
3.	Описание путей решения проблемы	Пути решения _____ _____ _____	
4.	Прогноз конкретных новых результатов	Прогнозируется _____ _____	
5.	Практическая направленность, описание формируемых компетенций	Формируемые компетенции _____ _____ _____	
6.	Описание способов мотивации к изучению учебной дисциплины (темы, описываемой в разработке)	Способы мотивации _____ _____ _____	
7.	Указание на межпредметные связи	Межпредметные связи между дисциплинами _____ _____ _____	
8.	Способы достижения межпредметных связей	Способы достижений _____ _____ _____	
9.	Предположения различного уровня усвоения	Уровни усвоения _____ _____	
10.	Способы подтверждения различного уровня усвоения	Способы подтверждения _____ _____ _____	

11.	Пояснительная записка отражает в полном объеме содержание разработки	(да/нет)	
12.	Содержание разработки имеет четкую структуру	(да/нет)	
13.	Содержание соответствует целям и задачам заявленным в пояснительной записке	(да/нет)	
14.	Описание средств достижения образовательных целей	Средства достижения _____ _____ _____	
15.	Описание способов оценки результатов	Способы оценки _____ _____	
16.	Эстетическое оформление	Элементы: _____ _____ _____	
17.	Оригинальность исполнения	Элементы: _____ _____ _____	
ИТОГО:			

Примечание: каждое из направлений оценивается в 1 балл.

Рекомендации: _____

Выводы: _____

Рецензент _____
(подпись) (ФИО)

Дата «__» _____ 20__ г.

Учебно-методическая литература

Учебная литература

- Учебники
- Учебные пособия
- Конспекты, лекции
- Справочники, техническая, технологическая и нормативная документация
- Задачники
- Каталоги
- Альбомы
- и др. специальная и дополнительная литература

Методическая литература

- Частные методики по изучению дисциплины
- Методические пособия
- Методические рекомендации и указания:
 - ✓ по организации и проведению лабораторных и практических работ;
 - ✓ по организации и выполнению курсовых и дипломных работ (проектов);
 - ✓ по организации самостоятельной работы студентов и др.
- Методические разработки (открытых уроков, презентационные материалы и др.)

Бланк анализа учебно-методической литературы
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Анализ
содержания и оформления методической разработки
 (для преподавателей с целью обобщения и распространения педагогического опыта)

ФИО преподавателя, автора разработки _____

Название разработки _____

Тема разработки _____

Цели разработки _____

Оценка содержания и оформления методической разработки

№ п/п	Направления оценки	Конкретизация направления	Баллы
7.	Наличие четко сформулированных целей, её актуальность, современность	1.4. Цели (да/нет)	
		1.5. Актуальность (да/нет)	
		1.6. Современность (да/нет)	
8.	Обоснование проблемы, решаемой с помощью разработки	Проблема _____ _____ _____	
9.	Описание путей решения проблемы	Пути решения _____ _____ _____	
10.	Прогноз конкретных новых результатов	Прогнозируется _____ _____	
11.	Практическая направленность, описание формируемых компетенций	Формируемые компетенции _____ _____ _____	
12.	Описание способов мотивации к изучению учебной дисциплины (темы, описываемой в разработке)	Способы мотивации _____ _____ _____	
7.	Указание на межпредметные связи	Межпредметные связи между дисциплинами _____ _____ _____	
8.	Способы достижения межпредметных связей	Способы достижений _____ _____ _____	

9.	Предположения различного уровня усвоения	Уровни усвоения _____ _____	
10.	Способы подтверждения различного уровня усвоения	Способы подтверждения _____ _____ _____	
11.	Пояснительная записка отражает в полном объеме содержание разработки	(да/нет)	
12.	Содержание разработки имеет четкую структуру	(да/нет)	
13.	Содержание соответствует целям и задачам заявленным в пояснительной записке	(да/нет)	
14.	Описание средств достижения образовательных целей	Средства достижения _____ _____ _____	
15.	Описание способов оценки результатов	Способы оценки _____ _____	
16.	Эстетическое оформление	Элементы: _____ _____ _____	
17.	Оригинальность исполнения	Элементы: _____ _____ _____	
ИТОГО:			

Примечание: каждое из направлений оценивается в 1 балл.

Примечание: каждое из направлений оценивается в 1 балл.

Рекомендации:

Выводы:

Рецензент _____
(подпись) (ФИО)

Дата «__» _____ 20__ г.

Бланк анализа мультимедиа материалов
Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

АНАЛИЗ

Содержания и оформления носителей учебной информации – мультимедиа материалов (разработанных преподавателем)

ФИО преподавателя, автора мультимедиа материалов _____

Учебная дисциплина, МДК, ПМ _____

Наименование разработки _____

Цели мультимедиа материалов _____

Область применения мультимедиа материалов _____

Классификация:

1. по направленности на определенную аудиторию

2. по функциональному использованию

3. по характеру представляемой информации

4. по структуре и управлению

Оценка содержания и оформления мультимедиа материалов

№ п/п	Критерии оценки		Наличие элемента в полном объёме, 1балл	Наличие элемента не в полном объёме, 0,5 балла	Данный элемент отсутствует 0 баллов
1. Наличие основных структурных элементов презентации					
1	обложка			-	
2	титульный слайд			-	
3	оглавление			-	
4	введение			-	
5	учебный материал (включая текст, схемы, таблицы, иллюстрации, графики)			-	
6	словарь терминов			-	
7	справочная система по работе с управляющими элементами			-	
8	система контроля знаний			-	
9	информационные ресурсы по теме			-	
2. Назначение презентации					
Название критерия		Оцениваемые параметры			
2.1	Тема презентации	Соответствие темы программе учебной дисциплины, раздела			
2.2	Дидактические и методические цели, задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме			
		Достижение поставленных целей и задач			
2.3	Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам			
		Содержание умозаключений			
2.4	Содержание	Информация (включая выводы, заключения) подтверждена достоверными источниками			
		Язык изложения материала понятен аудитории			
		Актуальность, точность и полезность содержания			
		Текст носит тезисный характер			
		Используются короткие слова и предложения			
		Количество предлогов, наречий, прилагательных минимизировано			
		Заголовки привлекают внимание			

2.5	Подбор информации для создания проекта – презентации	Графические иллюстрации для презентации		-	
		Статистика		-	
		Диаграммы и графики		-	
		Экспертные оценки		-	
		Ресурсы Интернет		-	
		Примеры		-	
		Сравнения		-	
		Цитаты и т.д.		-	
2.6	Подача материала проекта – презентации	Хронология		-	
		Приоритет		-	
		Тематическая последовательность		-	
		Структура по принципу «проблема-решение»		-	
2.7	Логика и переходы проекта – презентации (по гиперссылкам)	От вступления к основной части		-	
		От одной основной идеи (части) к другой		-	
		От одного слайда к другому		-	
2.8	Заключение	Повторение основных целей и задач			
		Выводы			
		Для презентаций, предназначенных для контроля и оценки знаний, умений наличие ключей, содержащих правильные ответы			
		Короткое и запоминающееся высказывание		-	
2.9	Прочее	Отсутствие ошибок правописания и опечаток			
3. Способы предъявления информации					
3.1	Расположение информации на странице	Информация расположена горизонтально			
		Наиболее важная информация располагаться в центре экрана			
		Надпись располагаться под картинкой (если на слайде есть картинка)			
3.2	Шрифты	Для заголовков – не менее 24.			
		Для информации - не менее 18.			
		отсутствие смешения разных типов шрифтов			
		Для выделения информации используется жирный шрифт, курсив			
3.3	Способы выделения информации	Рамки, границы, заливка, штриховка, стрелки, рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов (каждый элемент – 0,16)	Кол- во	-	Кол-во баллов
3.4	Объём информации	Умеренное заполнение слайда: не более трех фактов, выводов, определений.			
3.5	Виды слайдов	(каждый элемент – 0,16)	-	-	-
		с текстом		-	
		с таблицами		-	
		с диаграммами		-	
		с рисунками, фотографиями		-	
4. Дизайн презентации (оформление слайдов)					
4.1	Стиль	Единый стиль оформления, не отвлекающий от самой презентации			
		Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не преобладают над основной информацией (текстом, иллюстрациями).			
4.2	Фон	Предпочтение отдаётся холодным тонам			
4.3	Использование цвета	На одном слайде используется не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста			
		Для фона и текста используются контрастные цвета			
4.4	Анимационные эффекты	Используются возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде		-	

		анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания информации на слайде			
4.5	Принципы оформления	Перечислить из указанных в рекомендациях (каждый элемент – 0,16)	Кол- во	-	Кол-во баллов
5. Содержание мультимедиа материалов позволяет реализовать методы обучения (нужное подчеркнуть и указать количество слайдов):			1 слайд – 0,5 балла Кол- во Кол-во баллов		
Повествовательное изложение. При помощи мультимедиа продуктов реализуются приемы: актуализация изученного, создание мотивации, целеполагание предстоящей деятельности; изложение нового материала; выделение главных мыслей; обобщение изученного, выводы по теме занятия				-	
Объяснительно-иллюстративное изложение. Мультимедиа продукты содержат материал: изложенный последовательно и логически стройно; позволяющий следовать пунктам плана изложения; предусматривающий промежуточные выводы и предложения; содержащий смысловые связи; яркий и доступный для понимания; содержащий новые слова и термины				-	
Метод демонстрационный и иллюстративный. Мультимедиа продукты содержат: видео показ процессов, явлений с помощью приборов, опытов, технических и опытных установок; видео показ конструкций моделей, приборов, установок; показ с помощью схем, рисунков, иллюстраций и фото конструкций моделей, приборов, установок				-	
Метод чтения информативных текстов. Мультимедиа продукты способствуют овладению новыми знаниями через самостоятельную работу с книгой (текстом) и содержат: четкий инструктаж по работе с текстом; связь с ранее изученным или известным; структуру планов, тезисов, аннотаций; формулировку вопросов к тексту; обобщение прочитанного на уровне предложения или одного слова; перекодирование текстовой информации в наглядный образ; заполнение схем и таблиц; приведение студентами примеров по аналогии				-	
				-	
Инструктивно-репродуктивный метод. Мультимедиа продукты способствуют многократному повторению действий с целью формирования умений и навыков и содержат: организацию мотивации деятельности студентов; актуализацию теоретических положений; инструктирование и показ образца действий; комментированное выполнение действий				-	
Метод типовой профессиональной ситуации. Мультимедиа продукты способствуют моделированию учебно-профессиональной ситуации (управленческой, диагностической, организационной, эксплуатационной, ремонтной и др.) для разрешения на занятии и содержат информацию для действий студентов: вычленение условий сложившейся ситуации; определение типа ситуации; актуализация знаний; нахождение алгоритма, инструктажа, образца решения; перенос знаний, алгоритма, образца на конкретную ситуацию				-	
Метод инструктажа. Мультимедиа продукты используются с целью разъяснения студентам: назначения определенных действий; способов осуществления действий; условий решения задач, ситуаций; последовательности операций для решения задач				-	
Метод лабораторно-практический. Мультимедиа продукты используются с целью: закрепления и обобщения знаний путем практического подтверждения зависимостей, закономерности, правил и т.д.; формирования умений и навыков работы с системами, приборами и т.д. и обеспечивают проведение: индивидуальной лабораторной (практической) работы, фронтальной, групповой.				-	
Метод проблемного изложения. Мультимедиа продукты позволяют: выдвинуть преподавателю проблему, показывая возникающие противоречия; сделать преподавателю предложения по разрешению проблемы; доказать и проверить доказательства; сделать выводы				-	
Метод диалогического изложения. Мультимедиа продукты позволяют двум преподавателям: моделировать реальные профессиональные ситуации с разных позиций; включить студентов в активное обсуждение теоретических и практических вопросов.				-	
Метод контрольного изложения. Мультимедиа продукты позволяют студентам осуществлять поиск ошибок различного характера, заложенных преподавателем в содержании занятия					
Метод эвристического диалога. Мультимедиа продукты позволяют: сформулировать вопрос проблемного характера; организовать активный аналитический поиск ответа по основным элементам содержания учебного материала; сформулировать серию проблемных ситуаций; организовать поиск решения комплекса проблемных ситуаций				-	

Метод анализа профессиональных ситуаций. Мультимедиа продукты позволяют: моделировать профессиональные ситуации (в текстовой форме, в форме видеосюжетов.); формировать функции мышления (синтез, обобщение, сравнение, абстрагирования); формировать активную готовность студента к поиску самостоятельных решений		-	
Метод исследовательский. Мультимедиа продукты позволяют самостоятельно студентам: составлять нестандартные задачи; формулировать проблемы; анализировать данные с целью выявления избыточных; определять сущность и механизм протекания явлений, процессов; переносить приобретенные знания в новую конкретную нестандартную ситуацию.			
Метод мозгового штурма. Мультимедиа продукты позволяют: организовать групповой поиск решения проблемы; осуществить защиту идей или аргументацию; осуществить ранжирование найденных путей выхода; организовать защиту найденных путей решения; организовать экспертизу идей.		-	
6. Наличие отличительных элементов			
Итого баллов			

Рекомендации: _____

Выводы: _____

Рецензент _____ Дата «__» _____ 20__ г.
(подпись) (ФИО)

Бланк анализа средств контроля с использованием компьютерных технологий
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Анализ

**средств контроля знаний и умений студентов с использованием компьютерных технологий
 (разработанных преподавателем)**

ФИО преподавателя _____

Учебная дисциплина, МДК, ПМ _____

Наименование используемой для создания теста тестовой инструментальной оболочки _____

Оценка содержания компьютерного теста

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (в баллах)	Баллы
1.	Указано наименование дисциплины	0,1 балла	
2.	Указано наименование темы, раздела (заголовка теста)	0,1 балла	
3.	Указано ФИО автора (составителя) теста	0,1 балла	
4.	Наличие описания теста (краткая аннотация теста)	0,5 балла	
5.	Наличие инструкции тестируемому	0,5 балла	
6.	Наличие критериев оценивания результатов тестирования	0,1 балла	
7.	Установление ограничения времени выполнения тестовых заданий	0,1 балла	
8.	Установление режима тестирования: обучающий, штрафной, свободный, монопольный (нужное подчеркнуть)	0,1 балла	
9.	Установление разрешений: показывать результаты тестируемому, сохранять результаты в текстовый файл, показывать результаты на мониторе, показывать подробный отчет тестируемому, другое (нужное подчеркнуть)	0,1 балла	
10.	Компьютерные задания позволяют:	за каждый вопрос	
	- Осуществить одиночный выбор ответа: - на теоретический вопрос (вопрос на опознавание); - на вопрос практического характера (решение задачи, профессиональной ситуации и др);	0,5 балла 4 балла	
	Осуществить множественный выбор ответов (вопрос на различие);	0,7 балла	
	Указать порядок выполнения действий, процессов, т.е. по памяти восстанавливать порядок действий, алгоритм;	2 балла	
	Сопоставлять объекты (задания на соответствие);	1 балл	
	Ответить на логический вопрос (да\нет);	0,5 балла	
	- Ответить путем ручного ввода числа: - на теоретический вопрос; - на вопрос практического характера (решение задачи, профессиональной ситуации и др);	2 балла 4 балла	
	- Ответить путем ручного ввода текста: - дополнить неполную информацию, подставить в текст уравнение, формулу и др; - конструировать правильные ответы; воспроизводить текст, формулы, уравнения и др;	2 балла 3 балла	
	Дать ответ путем перестановки букв	1 балл	
11.	Тест задания содержит рисунки, схемы, формулы и др.	1 балл	
Итого баллов			

Рекомендации: _____

Выводы: _____

Рецензент _____

(подпись)

(ФИО)

Дата «__» _____ 20__ г.

Бланк анализа методического обеспечения текущего и рубежного контроля
 Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

**Анализ
 содержания и оформления методического обеспечения текущего и рубежного контроля**

ФИО преподавателя, автора разработки _____

Наименование разработки _____

Дисциплина, МДК, ПМ _____

Тема _____

Цели _____

Количество страниц _____ **Количество печатных листов** _____ (1 печатный лист – 16 страниц)

Оценка содержания и оформления методической разработки

№ п/п	Направления оценки	Конкретизация направления	Оценка (в баллах)	Баллы
1.	Наличие четко сформулированных целей	Цели	1 балл	
2.	Актуальность разработки		1 балл	
3.	Современность разработки		1 балл	
4.	Обоснование проблемы, решаемой с помощью разработки, описание путей решения проблемы	Проблема _____ Пути решения _____ _____ _____	1 балл	
5.	Прогноз конкретных новых результатов	Прогнозируется _____	1 балл	
6.	Практическая направленность, описание формируемых компетенций	Формируемые компетенции _____ _____ _____	1 балл	
7.	Описание способов мотивации к изучению учебной дисциплины (темы, описываемой в разработке)	Способы мотивации _____ _____ _____	1 балл	
8.	Указание на межпредметные связи, способы их достижения	Межпредметные связи между дисциплинами _____ _____ Способы достижений _____ _____	1 балл	
9.	Предположения различного уровня содержания, способы подтверждения	Уровни усвоения _____ Способы подтверждения _____ _____	1 балл	
10.	Пояснительная записка отражает в полном объеме содержание разработки	(да/нет)	1 балл	
11.	Содержание разработки имеет четкую структуру	(да/нет)	1 балл	

12.	Содержание соответствует целям и задачам заявленным в пояснительной записке	(да/нет)	1 балл	
13.	Описание средств достижения образовательных целей	Средства достижения _____ _____	1 балл	
14.	Описание способов оценки результатов	Способы оценки _____ _____	1 балл	
15.	Эстетическое оформление		1 балл	
16.	В содержании разработки наблюдаются отличительные элементы	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	1 элемент – 0,5 балла	
17	Тестовые задания позволяют (нужное подчеркнуть и указать количество вопросов):		1 вопрос:	
	- опознавать изученные объекты (тест закрытой формы с двумя готовыми ответами);		0,1 балла	
	- различать изученные объекты (тест закрытой формы с несколькими ответами);		0,2 балла	
	- классифицировать изученные объекты (тест на соответствие);		0,2 балла	
	- дополнить неполную информацию, подставить в текст уравнение, формулу, чертеж, схему, график и т.п.;		0,4 балла	
	- конструировать правильные ответы; воспроизводить текст, формулы, уравнения и др.;		0,6 балла	
	- выполнять учебную задачу по известной формуле, уравнению, правилу, алгоритму;		0,8 балла	
	- по памяти восстанавливать алгоритм решения проблемы, последовательность действий, выполнять процесс.		1 балл	
Итого:				

Рекомендации: _____

Выводы: _____

Рецензент _____

(подпись)

(ФИО)

Дата «__» _____ 20__ г.