



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества
образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГАПОУ СО «ИМТ»

 - С.А. Катцина



ПОЛОЖЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГАПОУ СО «ИМТ»

2017 год

г. Ирбит

Номер документа	СП-02-2017- № <u>11</u>
Документ вводится	Взамен Положения о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СПО СО «ИМТ», 2014



РАССМОТРЕНО

Советом автономного учреждения
ГАПОУ СО «ИМТ»

Протокол № 67
от « 07 » апреля 20 17 г.

Утверждено и введено в действие
приказом директора ГАПОУ СО
«ИМТ»

№ 138 оз от « 07 » апреля
20 17 г.

РАССМОТРЕНО

Методическим объединением
педагогических работников ГАПОУ СО
«ИМТ»

Протокол № 13
от « 14 » марта 20 17 г.

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

Составители: Аб Абзалова Т.А., заместитель директора по учебно-методической работе ГАПОУ СО «ИМТ»

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ» регламентирует организацию и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ» предназначено для работников и должностных лиц ГАПОУ СО «ИМТ», ответственных за организацию образовательной деятельности, для обучающихся и их родителей (законных представителей).

© ГАПОУ СО «ИМТ», 2017г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ГАПОУ СО «ИМТ»**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4.
2. Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности.....	6
3. Участие в независимой оценке качества образовательной деятельности	6
4. Участие в инновационных проектах «Интернет - олимпиады », «Федеральный Интернет - экзамен в сфере профессионального образования».....	8
5. Привлечение независимых экспертов к оценке качества образовательной деятельности на уровне Автономного учреждения.....	9
6. Использование результатов независимой оценки качества образовательной деятельности	11

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Перечень объектов оценки для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности
 2. Макеты анкет экспертов о качестве организации промежуточной аттестации
 3. Макет анкеты обратной связи для обучающихся
 4. Макет анкеты обратной связи для родителей обучающихся
- Лист регистрации ознакомления с Положением о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ»



ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГАПОУ СО «ИМТ»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ» (далее - Положение) разработано государственным автономным профессиональным образовательным учреждением Свердловской области «Ирбитский мотоциклетный техникум» (далее - Автономное учреждение). Положение регламентирует организацию и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности.

2. Положение разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

- Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

- Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

- Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р);

- Концепция механизма общественной оценки результатов деятельности организаций СПО, утвержденная 06.11.2013 года Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства образования и науки Российской Федерации.

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации и науки Российской Федерации от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющей, осуществляющих образовательную деятельность»;

- Приказ Минфина России от 22 июля 2015 года № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения»;

Методические рекомендации министерства образования и науки Российской



Федерации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки РФ от 14 сентября 2016 года № 02-860);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «О правилах размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновление информации об образовательной организации.

- Устав государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Ирбитский мотоциклетный техникум» (далее-Устав).

3. Положение регулирует организацию и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности в соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что «независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации».

4. Развитие независимой оценки качества образования в России во многом предопределяется инициативностью самих профессиональных образовательных организаций, их заинтересованностью в повышении качества образования.

5. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, с предварительным обсуждением на общественном совете по независимой оценке качества. (часть 5 в ред. Федерального закона от 05.12.2017 N 392-ФЗ)

6. Независимая оценка качества образования предопределяется тем, что она проводится, прежде всего, внешними экспертами по отношению к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, что способствует объективности проводимой оценки.

7. Автономное учреждение имеет достаточный опыт привлечения различных механизмов общественной экспертизы и мониторинга качества образовательной деятельности на уровне образовательной организации.

8. Независимая оценка проводится на основе следующих принципов:

- добровольный характер прохождения и проведения;
- единство требований в соответствии с системой оценки
- независимость экспертов при проведении оценки от мнений и позиций государственных органов власти, органов местного самоуправления, организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- объективность и компетентность, обеспечиваемая отбором экспертов для проведения оценки из разных групп потребителей и участников образовательных услуг;



- открытость, достоверность и актуальность информации о процедурах и результатах оценки.

2. ПРОВЕДЕНИЕ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

9. Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности Автономного учреждения осуществляется в двух направлениях:

- на уровне Российской Федерации: на основании информации, размещенной на официальном сайте организации www.imt-irbit.ru, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- на уровне Российской Федерации: путем участия в инновационном международном проекте «Интернет - олимпиады», путем участия в инновационном проекте «Федеральный Интернет - экзамен в сфере профессионального образования» проводимых для студентов ссузов Национальным фондом поддержки инноваций в сфере образования, Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования;

- на уровне Автономного учреждения путем предоставления возможности участвовать в процессе оценки результатов деятельности различным целевым группам общественности: обучающимся, родителям, работодателям, социальным партнерам.

10. Формирование системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Автономном учреждении осуществляется путем:

- привлечения независимых экспертов к оценке организации курсового проектирования;

- привлечения независимых экспертов к оценке образовательных достижений студентов при проведении промежуточной аттестации;

- привлечения независимых экспертов к оценке образовательных достижений студентов при проведении государственной итоговой аттестации;

- участия в инновационном международном проекте «Интернет - олимпиады» проводимом для студентов учреждений СПО Национальным фондом поддержки инноваций в сфере образования, Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования;

- участия в Федеральном Интернет - экзамене в сфере профессионального образования, проводимом Национальным аккредитационным агентством в сфере образования.

- совершенствования системы анкетирования участников аттестации;

- привлечения к работе в составе экзаменационных комиссий представителей общественности и родителей;

- анкетирования по вопросам качества образовательной деятельности внешних экспертов: работодателей, социальных партнеров, представителей общественности, родителей.

3. УЧАСТИЕ В НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов. (часть 4 в ред. Федерального закона от 05.12.2017 N 392-ФЗ).



Оценка качества деятельности образовательной организации





Модель независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Вид исследования <ul style="list-style-type: none">• онлайн-анкетирование
Условия исследования <ul style="list-style-type: none">• не менее 60% от получателей услуг
Участники исследования <ul style="list-style-type: none">• обучающиеся;• родители
Сроки исследования <ul style="list-style-type: none">• Апрель-май текущего года: анкетирование• Июнь текущего года: обработка информации• Июнь текущего года: анализ информации, выводы и
Сервис онлайн-анкетирования

Для проведения независимой оценки качества условий оказания образовательных услуг Автономным учреждением осуществляются следующие мероприятия:

- Создание рабочей группы;
- Разработка регламента проведения независимой оценки качества условий оказания образовательных услуг;
- Проведение оперативных совещаний с рабочей группой по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности в организации;
- Мониторинг сайта «ГАПОУ СО ИМТ» с целью проверки актуальности размещенной информации раздела "Сведения о профессиональной образовательной организации";
- Организация анкетирования (анонимного) обучающихся и родителей;
- Проведение оперативного совещания рабочей группы по анализу результатов участия в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в организации;
- Принятие мер по результатам оценки качества образовательной деятельности в организации.

4. УЧАСТИЕ В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ «ИНТЕРНЕТ - ОЛИМПИАДЫ », «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ - ЭКЗАМЕН В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

12. Автономное учреждение принимает участие в инновационном международном проекте «Интернет - олимпиады », проводимом для студентов ссузов Национальным фондом поддержки инноваций в сфере образования, Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования.

13. Участие в проекте «Интернет - олимпиады » является продолжением традиции внедрения в практику новых подходов к оценке знаний и умений студентов по дисциплинам, накопленного в результате участия организации в Федеральном Интернет - экзамене в сфере профессионального образования, проводимом Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования.



14. Участие в проектах «Интернет-экзамен», «Интернет - олимпиады » призвано способствовать повышению независимости оценки достижений студентов и преподавателей.

15. Участие ГАПОУ СО «ИМТ» в проекте «Интернет- олимпиады » призвано способствовать популяризации учебной и научной деятельности, максимально раскрыть свои способности преподавателям и студентам. В условиях глобализации образования участие в Интернет – олимпиадах дает возможность Автономному учреждению заявить о себе в рамках российского и мирового образовательного пространства. Участвуя в олимпиадах инновационного характера подобного уровня, Автономное учреждение позиционирует себя как образовательное учреждение с достаточно высокими стратегическими амбициями, где пристальное внимание уделяется поддержке талантливой молодежи.

16. Активное многолетнее участие в Интернет- экзамене, в Интернет -олимпиадах для Автономного учреждения является одним из инструментов повышения качества образования, позволяющим осуществлять мониторинг образовательных достижений студентов на уровне требований к знаниям и умениям студентов, предъявляемых независимой экспертизой, позволяющим увидеть место Автономного учреждения в рейтинге всех образовательных учреждений России – участников проектов.

17. Участие в проектах позволяет определить уровень интеллектуального развития обучающихся в определенных областях знаний, внести преподавателю соответствующие коррективы в образовательный процесс, повысить степень использования новых для Автономного учреждения инфокоммуникационных технологий.

18. Участие в уникальном проекте позволяет обучающимся влиться в международное олимпиадное движение, почувствовать и осознать свой интеллектуальный потенциал, заявить о себе.

5. ПРИВЛЕЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

19. **Привлечение независимых экспертов к оценке организации курсового проектирования.** Своеобразной общественной презентацией образовательных достижений студентов в области отдельных дисциплин и профессиональных модулей являются открытые защиты курсовых проектов и работ с обязательным участием работодателей. На уровне Автономного учреждения приказом директора организуются открытые защиты курсовых проектов и работ при комиссиях. К оценке знаний, умений, компетенций обучающихся привлекаются представители социальных партнеров и работодателей. Качество подготовки студентов и организации курсового проектирования осуществляется путем анкетирования экспертов и анализа заполненных оценочных листов. Внешние эксперты оценивают эффективность выполнения и защиты курсовых работ с учетом актуальности содержания, приближенность к реальной практической деятельности, связи с деятельностью предприятий и организаций города, новизны, степени решения проблемы.

20. **Привлечение независимых экспертов к оценке образовательных достижений студентов при проведении промежуточной аттестации.** В Автономном учреждении ИМТ» в соответствии с требованиями ФГОС СПО создаются условия для максимального приближения программ промежуточной аттестации обучающихся по профессиональным циклам к условиям их будущей профессиональной деятельности. В этих целях при проведении всех видов экзаменов, включая экзамены (квалификационные), приказом



руководителя организации создаются экзаменационные комиссии. Для проведения промежуточной аттестации, создаются экзаменационные комиссии, к участию в оценке достижений студентов, кроме преподавателей, ведущих дисциплины, привлекаются более 60% состава комиссии - внутренние и внешние эксперты: преподаватели, ведущие смежные дисциплины, представители социальных партнеров и работодателей. В составе внешних экспертов - специалисты предприятий и организаций города : главные бухгалтеры, начальники отделов АСУ, системные администраторы, эксперты пунктов технического осмотра, главные технологи, главные инженеры, преподаватели Ирбитского политехникума, Ирбитского гуманитарного колледжа, общеобразовательных школ. В рамках педагогического мониторинга и контроля уровня достижений студентов внедрено анкетирование независимых экспертов – членов экзаменационных комиссий с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами при промежуточной аттестации. Внешние эксперты оценивают степень удовлетворенности: качеством знаний и умений обучающихся, уровнем сформированности компетенций, соответствия содержания дисциплины специальности, объективностью аттестации обучающихся.

21. Привлечение независимых экспертов к оценке образовательных достижений студентов при проведении государственной итоговой аттестации. К оценке компетенций обучающихся на государственной итоговой аттестации (ГИА) привлекаются внутренние и внешние независимые эксперты на всех этапах выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Оценку уровня сформированности общих компетенций (ОК) и профессиональных компетенций (ПК) по основным показателям оценки результата осуществляют внутренние эксперты: руководитель образовательной программы, консультант по разработке и представлению портфолио на этапе представления портфолио достижений общественной комиссии. Для проведения экспертизы качества заданий на ВКР и качества подготовки выпускников привлекаются внешние эксперты - представители работодателей- главные специалисты предприятий и организаций города Ирбита :

- эксперты по оценке содержания заданий ВКР;
- руководители ВКР, оценивающие ОК и отдельные ПК на этапе выполнения ВКР при составлении отзыва о ВКР;
- рецензенты ВКР, оценивающие ОК и отдельные ПК на этапе рецензирования ВКР;
- Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК), оценивающая ОК и отдельные ПК на этапе защиты ВКР.

В составе экспертов – 83% - представители работодателей, 17 % - педагогические работники Автономного учреждения».

По итогам проведения ГИА с целью выявления уровня удовлетворенности полученным результатом, проводится анкетирование независимых экспертов – представителей работодателей, определяется средний коэффициент эффективности проведения ГИА.

25. Совершенствование системы анкетирования участников образовательного процесса. Наличие обратной связи с потребителем образовательных услуг образовательного учреждения – обучающимся, родителем обучающихся (законным представителем) является важным требованием осуществления процессного подхода к деятельности и функционирования системы управления качеством в целом. В соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования» организация должна проводить мониторинг информации, касающейся восприятия потребителем выполнения организацией его требований, как одного из способов измерения работы системы управления качеством. Должны быть установлены методы



получения и использования этой информации». В Автономном учреждении обучающимся предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса. В Автономном учреждении введена практика анкетирования, направленная на выявление общественного мнения обучающихся о качестве организации учебных занятий и индивидуальных консультаций. По итогам опроса за каждый семестр, учебный год формируется рейтинг оценок, который является одним из показателей качества педагогической работы. Рейтинг основывается на результатах компьютерного анкетирования обучающихся, направленного на оценку уровня удовлетворенности качеством преподавания. Обучающимся предоставляется возможность оценить свое стремление к освоению учебного материала дисциплины, модуля. Изучение мнения родителей обучающихся (законных представителей) в отношении качества предоставляемых образовательных услуг, т.е. качества организации образовательного и воспитательного процесса осуществляется посредством анкетирования родителей обучающихся (законных представителей).

6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

26. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организации публикуются на официальном сайте Автономного учреждения в сети «Интернет», в публичных докладах о деятельности Автономного учреждения за квартал, год.

27. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности учитываются при разработке и реализации планов мероприятий по повышению качества работы Автономного учреждения.

28. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности обсуждаются на заседаниях цикловых комиссий, на заседаниях педагогических советов, учитываются при мониторинге деятельности преподавателей.

29. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организации могут использоваться аккредитующими организациями и иными заинтересованными организациями при проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и общественной аккредитации организации.



Приложение 1

Перечень объектов оценки для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности

В соответствии со статьёй 29 ФЗ-273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» для проведения оценки используется информация на официальном сайте ГАПОУ СО «ИМТ». Если данная информация не отражена на официальном сайте организации, то ставится соответствующий балл (то есть ноль).

Критерий	Объект оценки	Разъяснение объектов оценки
Качество ресурсов организации: ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (возможность получения достоверной, актуальной и полной информации о ПОО, представленной на официальном сайте для потребителей образовательных услуг)	1. Информация об основных и дополнительных образовательных программах, по которым идёт обучение и те уровни квалификации, которые обучающиеся получают в результате обучения. 2. Положение о платных образовательных (и других) услугах. 3. Отчет о результатах самообследования. 4. Устав ПОО. 5. Номер телефона руководителя ПОО. 6. Наименование учредителя ПОО и его номер телефона. 7. О режиме работы ПОО. 8. Свидетельства об аккредитации образовательных программ, по которым ведётся обучение в ПОО.	Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. регулируется политика по обеспечению информационной открытости образовательных организаций путём публикации сведений о них в сети «Интернет». Согласно ч. 3 ст. 29 закона образовательная организация размещает и обновляет на своём официальном сайте в сети «Интернет» целый ряд информации и документов, в течение десяти рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них соответствующих изменений
	1. Программа развития ПОО (на период до 5 лет). 2. Функциональные возможности сайта (наличие Интернет-приёмной, форума и т.д.). 3. Отзывы обучающихся и их родителей, а также работодателей выпускников, социальных партнёров организации. 4. Положение о корпоративной культуре ПОО (эмблема, брендбук, флаг, гимн, кодекс профессиональной этики педагога, кодекс обучающегося и т.п.). 5. Информация о списочном составе представителей конфликтной комиссии. 6. Положение о текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. 7. Положение об оплате труда работников организации. 8. Отчёты Председателей государственной аттестационной комиссии по всем основным образовательным программам, по которым были сделаны выпуски в прошлом и текущем годах.	Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» установлены постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582. Во многом данное постановление воспроизводит ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ. Вместе с тем, оно устанавливает и ряд новых требований. Пользователю официального сайта должна быть предоставлена наглядная информация о структуре официального сайта, включающая в себя ссылку на официальный сайт Минобрнауки России в сети «Интернет». Информация должна быть



		размещена в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре официального сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки
Качество ресурсов организации: КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ	1. Соблюдение лицензионных требований к осуществлению образовательной деятельности ПОО Лицензия в сфере образования является обязательным разрешением со стороны государства, документом, подтверждающим квалификацию данного услугодателя, соответствия проводимых программ общепринятым в России образовательным стандартам. Но образовательная лицензия — это не только документ, удостоверяющий получение разрешения на ведение деятельности. В большей степени наличие лицензии является определяющим фактором для потребителя: при достаточно большом выборе услугодателей, предпочтение зачастую отдается организациям, действующим на основании лицензии на образовательную деятельность	Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом особенностей, установленных статьей 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» .
	2. Доступность для граждан, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, получения образовательных услуг. Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий	Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность
	3. Наличие Программ ПОО по инклюзивному обучению инвалидов Инклюзивное образование стремится развить методологию, направленную на обучающихся и признающую, что все обучающиеся — индивидуумы с различными потребностями в обучении. Инклюзивное образование старается разработать подход к преподаванию и обучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Если преподавание и обучение станут более эффективными в результате изменений, которые внедряет инклюзивное	Инклюзивное образование (<i>фр. inclusif</i> -включающий в себя, <i>лат. include</i> -заключаю, включаю) — обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей



	образование, тогда выиграют все обучающиеся (не только обучающиеся с особыми потребностями).	
	4. Включено ли ПОО в различные реестры, базы данных, списки органов государственного управления.	Формирование и ведение федеральных информационных систем, федеральных баз данных в сфере образования, в том числе обеспечение конфиденциальности содержащихся в них персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации относится к полномочиям органов власти
	5. Организовано ли в ПОО качественное питание	Одно из основополагающих условий комфортности процесса образования
	6. Наличие благоустроенной, прилегающей к ПОО территории	Одно из основополагающих условий безопасности процесса образования
	7. Наличие эстетического внешнего вида и комфортности вестибюля, рекреаций, аудиторного фонда ПОО, а также мест общего пользования	Одно из основополагающих условий комфортности процесса образования
	8. Предоставление образовательных услуг в электронном виде	Одно из основополагающих требований, расширяющее возможности комфортного получения современного образования
	9. Наличие и комфортность графика приёма потребителей образовательных услуг и других граждан по личным вопросам с учётом времени ожидания на получение услуги не более 15 минут	Грамотная организация взаимодействия с потребителями услуг
	10. Условия проживания в общежитии (ремонт, мебель, техническое оснащение, температура, санитария, охрана, интернет) и мест досуга для обучающихся в организации.	Одно из основополагающих условий комфортности процесса образования
Качество процессов организации: <i>ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ</i>	1. Отзывы от обучающихся, от родителей обучающихся (или их законных представителей) на доброжелательное, вежливое и компетентное поведение работников ПОО в Интернет-приёмной, на форуме на официальном сайте ПОО.	Позитивные отзывы играют важную роль в повышении конкурентоспособности организации. Качество и количество отзывов соотносит эксперт самостоятельно с данной системой оценки
	2. Отзывы от социальных партнёров ПОО на доброжелательное, вежливое и компетентное поведение работников ПОО в Интернет-приёмной, на форуме на официальном сайте ПОО	Позитивные отзывы играют важную роль в повышении конкурентоспособности организации. Качество и количество отзывов соотносит эксперт самостоятельно с данной системой оценки
	3. Информация о кадровом составе администрации в виде портфолио (с кратким перечислением основных этапов карьерного роста и перечнем	Компетентность администрации в том числе характеризуется профессиональными



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

	профессиональных достижений) на официальном сайте ПОО	достижениями
	4. Информация о преподавательском составе (в виде портфолио с кратким перечислением основных этапов карьерного роста и перечнем профессиональных достижений) на официальном сайте ПОО	Компетентность преподавателей в том числе характеризуется профессиональными достижениями
Качество результатов деятельности организации: <i>УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ</i>	1. Уровень трудоустройства выпускников по специальностям	Обязательная информация для размещения на официальном сайте организации, характеризующая востребованность подготовленных специалистов на рынке труда
	2. Наличие в СМИ информации о высоком качестве образовательной деятельности ПОО	Позитивные отзывы играют важную роль в повышении конкурентоспособности организации. Качество и количество отзывов соотносит эксперт самостоятельно с данной системой оценки
	3. Сохранение контингента обучающихся в ПОО При вычислениях, связанных с определением сохранности контингента, в организациях могут учитываться следующие факторы: – количество обучающихся, дополнительно прибывших на обучение; – количество обучающихся, выбывших в связи с выпуском; – причины выбытия обучающихся (перевод в другие учебные заведения и группы; по болезни, нарушение Устава, неуспеваемость, самовольный уход, другие причины). Поэтому Эксперт, используя данную систему, оценивает ТОЛЬКО динамику сохранения контингента в следующем процентном соотношении на начало и конец учебного года: 3 балла (высокий уровень сохранения) – от 90 до 100 % и более 2 балла (средний уровень сохранения) – от 70 до 89 % 1 балл (низкий уровень сохранения) – от 50 до 69% 0 баллов (отсутствует показатель) – информация на сайте не представлена	Информация на официальном сайте организации о сохранности контингента по специальностям и профессиям в течение всего учебного года или периода обучения (производится оценка за предыдущий учебный год)
	4. Наличие организации обучения на основе индивидуального образовательного маршрута для обучающихся Индивидуальный учебный план – совокупность учебных предметов	При инклюзивном обучении для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья или одаренных обучающихся используются индивидуальные



	<p>(курсов), выбранных для изучения конкретным обучающимся из учебного плана образовательной организации.</p> <p>Индивидуальный образовательный маршрут – определенная последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранная для конкретного обучающегося.</p> <p>Индивидуальная образовательная траектория – конкретный результат и личный смысл освоения содержания образования.</p> <p>Термин «индивидуальная образовательная траектория» часто используют как синоним термина «индивидуальная образовательная программа». «Индивидуальная образовательная программа – это представления обучающихся о предстоящей образовательной деятельности, ее целях, содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с преподавателями, обучающимися и другими субъектами.</p>	<p>образовательные маршруты в обучении</p>
	<p>5. Наличие инновационной среды (инновационная, экспериментальная площадка, участие обучающихся и педагогов в инновационных муниципальных, региональных, федеральных проектах).</p> <p>Инновационная образовательная среда имеет следующие характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none">– организация и содержание образовательного процесса осуществляется на уровне развития современной науки (педагогики, психологии, частных методик, преподаваемых дисциплин);– комфортная психологическая обстановка позволяет преподавателю раскрыть творческий потенциал, использовать свои исследовательские возможности, стать востребованным в инновационной деятельности;– в коллективе преподавателей поддерживаются и поощряются новаторские тенденции;– руководство ПОО и органы управления образованием убеждены в необходимости развития инновационной (включая научно-методическую) деятельности и проводят соответствующую организационную работу	<p>Понятие «инновация» означает новшество, новизну, изменение; инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, в организацию совместной деятельности преподавателя и обучающегося</p>
	<p>6. Открытость гражданскому населению: государственно-общественное</p>	<p>Для участников образовательного процесса это</p>



	<p>управление организацией, обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей и работодателей, представителей общественности в образовательный процесс.</p> <p>В демократическом обществе право на участие в управлении государственными и общественными делами является не только основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами, но и одним из важнейших прав гражданина. Право человека на участие в принятии и осуществлении касающихся его решений, по логике классических концепций просветительской традиции, обусловлено естественным равенством и прирожденной свободой людей. Оно гарантируется демократической организацией всей политической системы общества, вовлекающей граждан в активную политическую деятельность.</p>	<p>право выступает в частности в виде права на участие в управлении образовательной организацией</p>
	<p>7. Наличие, доступность и вариативность образовательных услуг для населения</p>	<p>Под доступностью образовательных услуг для населения понимается не только их наличие и определенный перечень, но и стоимость платных образовательных услуг.</p> <p>Вариативность – это способность соответствовать различным образовательным потребностям получателей услуг, в том числе обучающихся и их родителей.</p>
	<p>8. Положительная динамика результатов качества образования обучающихся</p> <p>Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы</p>	<p>Динамика качества образования предполагает установление показателей результатов подготовки обучающихся, включающей результаты итогового контроля и промежуточной аттестации, государственной (итоговой) аттестации выпускников, участия обучающихся в олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах</p>
	<p>9. Наличие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и/или результаты добровольной сертификации по стандартам ISO</p>	<p>Статья 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>



	<p>Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.</p> <p>Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля</p>	
	<p>10. Наличие общественной аккредитации образовательной организации</p> <p>Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях</p>	<p>Статья 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>
	<p>11. Наличие наград, грантов и других достижений обучающихся и преподавателей</p>	<p>Наличие данных достижений обучающихся и преподавателей в том числе фиксируют качество образовательной деятельности ПОО</p>



Приложение 2

Макеты анкет экспертов о качестве организации промежуточной аттестации

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Защита курсовых работ (проектов)		
ОПОП по специальности			
Учебная дисциплина, МДК			
Курс, Группа, преподаватель			

1.2. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Содержание курсовых работ соответствует выбранной специальности и теме работы	
2.	Темы работ актуальны, основываются на фактическом или максимально приближенном к реальной практической деятельности материале, связаны с работой предприятий и организаций города, содержат элементы проблемного обучения.	
3.	Работы выполнены самостоятельно, имеют творческий характер, отличаются определенной новизной.	
4.	В работах прослеживаются элементы теоретического исследования проблемы, представлены различные подходы к ее решению	
5.	Студенты демонстрируют знание нормативной базы, в работах учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах	
6.	Тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	
7.	Теоретические положения органично сопряжены с практической частью работы, даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа темы, проблемы	
8.	В работах присутствуют материалы исследования, проведенного студентами самостоятельно или в составе группы.	
9.	В работах проведен количественный анализ проблемы, расчеты, выводы, которые подкрепляют теорию и иллюстрируют реальную ситуацию.	
10.	Приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение студентов формализовать результаты раскрытия темы.	
11.	В работах представлена библиография по темам работ	
12.	Приложения к работам иллюстрируют содержание работы и подкрепляют его выводы	
13.	По своему содержанию и форме работы соответствуют всем предъявленным требованиям	
14.	Студенты при докладе используют мультимедиа-технологии, проект представлен в форме презентации, ярко и эстетично.	
15.	При защите студенты демонстрируют достаточные знания вопросов темы работы,	



	свободно оперирует понятиями, вносят предложения по практическому применению результатов работы, без особых затруднений отвечают на поставленные вопросы.	
16.	Защита проектов способствует совершенствованию образовательных достижений студентов	
17.	Публичная защита стимулирует ответственность, творчество студентов.	
18.	Общая удовлетворенность результатами открытой защиты курсовых работ	
19.	(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 54)	ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{54}$ * ($K = \text{Итого баллов} / 54$)

*Уровень эффективности (подчеркнуть): $K < 0,35$ – низкий, недопустимый,
 $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ –

оптимальный уровень, $K > 0,75$ - высокий уровень

Эксперт _____ (_____) _____ дата

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СПО СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Защита учебных работ (проектов)		
ОПОП по специальности			
Учебная дисциплина, МДК			
Курс, Группа, преподаватель			

1.3. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Содержание работ соответствует выбранной специальности и теме работы	
2.	Темы работ актуальны, основываются на фактическом или максимально приближенном к реальной практической деятельности материале, связаны с работой предприятий и организаций города, содержат элементы проблемного обучения.	
3.	Работы выполнены самостоятельно, имеют творческий характер, отличаются определенной новизной.	
4.	В работах прослеживаются элементы теоретического исследования проблемы, представлены различные подходы к ее решению	
5.	Студенты демонстрируют знание нормативной базы, в работах учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах	
6.	Тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	
7.	Теоретические положения органично сопряжены с практической частью работы, даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа темы, проблемы	
8.	В работах присутствуют материалы исследования, проведенного студентами	



	самостоятельно или в составе группы.	
9.	В работах проведен количественный анализ проблемы, расчеты, выводы, которые подкрепляет теорию и иллюстрируют реальную ситуацию.	
10.	Приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение студентов формализовать результаты раскрытия темы.	
11.	В работах представлена библиография по темам работ	
12.	Приложения к работам иллюстрируют содержание работы и подкрепляют его выводы	
13.	По своему содержанию и форме работы соответствуют всем предъявленным требованиям	
14.	Студенты при докладе используют мультимедиа-технологии, работа представлена в форме презентации, ярко и эстетично.	
15.	При защите студенты демонстрируют достаточные знания вопросов темы работы, свободно оперирует понятиями, вносят предложения по практическому применению результатов работы, без особых затруднений отвечают на поставленные вопросы.	
16.	Защита работ способствует совершенствованию образовательных достижений студентов	
17.	Публичная защита стимулирует ответственность, творчество студентов.	
18.	Общая удовлетворенность результатами открытой защиты творческих работ	
19.	(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 54)	ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{54}$ * (K= Итого баллов / 54)

*Уровень эффективности (подчеркнуть): $K < 0,35$ – низкий, недопустимый,
 $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ - высокий уровень
Эксперт _____ (_____) _____ дата

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Представление учебных работ	
ШССЗ по специальности		
Учебная дисциплина, МДК		
Курс, Группа, преподаватель		

1.4. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫХ РАБОТ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Содержание работ соответствует выбранной специальности и теме работы	



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

2.	Темы работ актуальны, основываются на фактическом или максимально приближенном к реальной практической деятельности материале, связаны с работой предприятий и организаций города, содержат элементы проблемного обучения.	
3.	Работы выполнены самостоятельно, имеют творческий характер, отличаются определенной новизной.	
4.	В работах прослеживаются элементы теоретического исследования проблемы, представлены различные подходы к ее решению	
5.	Студенты демонстрируют знание нормативной базы, в работах учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах	
6.	Тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	
7.	Теоретические положения органично сопряжены с практической частью работы, даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа темы, проблемы	
8.	В работах присутствуют материалы исследования, проведенного студентами самостоятельно или в составе группы.	
9.	В работах проведен анализ проблемы, выводы, которые подкрепляют теорию и иллюстрируют реальную ситуацию.	
10.	Приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение студентов формализовать результаты раскрытия темы.	
11.	Приложения к работам иллюстрируют содержание работы и подкрепляют его выводы	
12.	Студенты при докладе используют мультимедиа-технологии, работа представлена в форме презентации, ярко и эстетично.	
13.	При защите студенты демонстрируют достаточные знания вопросов темы работы, свободно оперирует понятиями, вносят предложения по практическому применению результатов работы, без особых затруднений отвечают на поставленные вопросы.	
14.	Защита работ способствует совершенствованию образовательных достижений студентов	
15.	Публичная защита стимулирует ответственность, творчество студентов.	
16.	Общая удовлетворенность результатами открытой защиты творческих работ	
17.	(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 48)	ИТОГО баллов

Эксперт _____ (_____)

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{48}$ * (K= Итого баллов / 48) _____ дата

*Уровень эффективности (подчеркнуть):

$K < 0,35$ – низкий, недопустимый,

$0,35 < K < 0,55$ – критический уровень,

$0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень.

$K > 0,75$ - высокий уровень



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

(ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, РОДИТЕЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ

АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Представление учебных работ		
ППССЗ по специальности			
Учебная дисциплина, МДК			
Курс, Группа, преподаватель			

1.2. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫХ РАБОТ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Содержание работ соответствует выбранной специальности и теме работы	
2.	Темы работ актуальны, основываются на фактическом или максимально приближенном к реальной практической деятельности материале, связаны с работой предприятий и организаций города, содержат элементы проблемного обучения.	
3.	Работы выполнены самостоятельно, имеют творческий характер, отличаются определенной новизной.	
4.	В работах прослеживаются элементы теоретического исследования проблемы, представлены различные подходы к ее решению	
5.	Студенты демонстрируют знание нормативной базы, в работах учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах	
6.	Тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	
7.	Теоретические положения органично сопряжены с практической частью работы, даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа темы, проблемы	
8.	В работах присутствуют материалы исследования, проведенного студентами самостоятельно или в составе группы.	
9.	В работах проведен анализ проблемы, выводы, которые подкрепляет теорию и иллюстрируют реальную ситуацию.	
10.	Приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение студентов формализовать результаты раскрытия темы.	
11.	Приложения к работам иллюстрируют содержание работы и подкрепляют его выводы	
12.	Студенты при докладе используют мультимедиа-технологии, работа представлена в форме презентации, ярко и эстетично.	
13.	При защите студенты демонстрируют достаточные знания вопросов темы работы, свободно оперируют понятиями, вносят предложения по практическому применению результатов работы, без особых затруднений отвечают на поставленные вопросы.	
14.	Защита работ способствует совершенствованию образовательных достижений студентов	
15.	Публичная защита стимулирует ответственность, творчество студентов.	
16.	Общая удовлетворенность результатами открытой защиты творческих работ	

	СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП) Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность	
	Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.	
17.	(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 48)	ИТОГО баллов

Эксперт _____ (_____) _____ дата
 Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{48}$ * (K= Итого баллов / 48)
 *Уровень эффективности (подчеркнуть):

- $K < 0,35$ – низкий, недопустимый,
- $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень,
- $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень.
- $K > 0,75$ - высокий уровень

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
 государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
 «Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТА

(ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, РОДИТЕЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты. Блок 1. ПАСПОРТ

АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Защита курсовых работ (проектов)		
ОПОП по специальности			
Учебная дисциплина, МДК			
Курс, Группа, преподаватель			

1.5. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Содержание курсовых работ соответствует выбранной специальности и теме работы	
2.	Темы работ актуальны, основываются на фактическом или максимально приближенном к реальной практической деятельности материале, связаны с работой предприятий и организаций города, содержат элементы проблемного обучения.	
3.	Работы выполнены самостоятельно, имеют творческий характер, отличаются определенной новизной.	
4.	В работах прослеживаются элементы теоретического исследования проблемы, представлены различные подходы к ее решению	
5.	Студенты демонстрируют знание нормативной базы, в работах учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах	
6.	Тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	
7.	Теоретические положения органично сопряжены с практической частью работы, даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа темы, проблемы	
8.	В работах присутствуют материалы исследования, проведенного студентами самостоятельно или в составе группы.	
9.	В работах проведен количественный анализ проблемы, расчеты, выводы, которые подкрепляет теорию и иллюстрируют реальную ситуацию.	



10.	Приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение студентов формализовать результаты раскрытия темы.	
11.	В работах представлена библиография по темам работ	
12.	Приложения к работам иллюстрируют содержание работы и подкрепляют его выводы	
13.	По своему содержанию и форме работы соответствуют всем предъявленным требованиям	
14.	Студенты при докладе используют мультимедиа-технологии, проект представлен в форме презентации, ярко и эстетично.	
15.	При защите студенты демонстрируют достаточные знания вопросов темы работы, свободно оперирует понятиями, вносят предложения по практическому применению результатов работы, без особых затруднений отвечают на поставленные вопросы.	
16.	Защита проектов способствует совершенствованию образовательных достижений студентов	
17.	Публичная защита стимулирует ответственность, творчество студентов.	
18.	Общая удовлетворенность результатами открытой защиты курсовых работ	
19.	(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 54)	ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{54}$ * (K= Итого баллов / 54)

*Уровень эффективности (подчеркнуть): $K < 0,35$ – низкий, недопустимый,
 $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень,
 $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень. _____ (_____)

Эксперт _____ (_____) _____ дата

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Промежуточная аттестация по ПМ. ЭКЗАМЕН (Квалификационный)		
ОПОП по специальности			
ПМ.			
Курс, Группа, преподаватель			

1.2. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТТЕСТАЦИИ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Начало аттестации соответствует расписанию	
2.	Достаточность оценочных средств промежуточной аттестации для аттестующихся	
3.	Время, отведенное на подготовку, составляет не менее 45 минут	
4.	Студенты распределены по времени (составлен график сдачи экзамена)	
5.	График сдачи экзамена в целом соблюдается	
6.	В наличии комплекс оценочных средств промежуточной аттестации	



7.	комплекс оценочных средств промежуточной аттестации одобрен и утвержден	
8.	Использование наглядных пособий, иллюстративного и справочного материала способствует повышению качества подготовки студента к ответу	
9.	Зачетные книжки в наличии у всех студентов	
10.	Запись в зачетной книжке студента выполнена в соответствии с инструкцией о заполнении	
11.	В наличии экзаменационная ведомость, ведомость итоговых оценок для занесения диплом	
12.	Процедура проведения экзамена четкая, без срывов, время, отведенное на подготовку к ответу на экзамене, достаточно.	
13.	Во время аттестации создана доброжелательная обстановка	
14.	Использованы современные образовательные технологии оценки (компьютерные, рейтинг-оценка и др.)	
15.	Степень трудоемкости экзаменационных заданий соответствует ресурсу времени, отведенному на подготовку студента	
16.	Содержание оценочных средств соответствуют вопросам, выданным для подготовки к экзамену.	
17.	Формулировки заданий оценочных средств четкие и понятные	
18.	Достаточный уровень знаний студентов теоретического материала, выявленный при аттестации	
19.	Достаточный уровень умений студентов использовать теоретические знания при выполнении практических задач	
20.	Обоснованность, краткость, точность изложения ответов студентов	
21.	Критерии оценки знаний и умений студентов соответствуют установленным критериям.	
22.	Удовлетворенность качеством знаний и умений обучающихся	
23.	Удовлетворенность соответствием содержания дисциплины избранной специальности	
24.	Удовлетворенность степенью объективности аттестации	
(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 72)		ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{72}$ * ($K = \text{Итого баллов} / 72$)

***Уровень эффективности (подчеркнуть):** $K < 0,35$ – низкий, недопустимый, $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ - высокий уровень

Предложения по повышению качества организации аттестации и уровня подготовки обучающихся _____

Эксперт _____ (_____) _____ дата

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

**Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся
АНКЕТА ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТА**

(ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, РОДИТЕЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ

АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Промежуточная аттестация по ПМ. ЭКЗАМЕН (Квалификационный)	
ОПОП по специальности		
Учебная дисциплина		
Курс, Группа, преподаватель		

1.6. Данные о внешнем эксперте

Фамилия имя отчество	
Наименование предприятия (организации), должность	
Представитель	Родителей, общественности (подчеркнуть)



Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№ п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Начало аттестации соответствует расписанию	
2.	В наличии все экзаменационные билеты	
3.	Время, отведенное на подготовку, составляет не менее 45 минут	
4.	Студенты распределены по времени (составлен график сдачи экзамена)	
5.	График сдачи экзамена в целом соблюдается	
6.	Использование наглядных пособий, иллюстративного и справочного материала способствует повышению качества подготовки студента к ответу	
7.	Процедура проведения экзамена четкая, без срывов, время, отведенное на подготовку к ответу на экзамене, достаточно.	
8.	Во время аттестации создана доброжелательная обстановка	
9.	Использованы современные образовательные технологии оценки (компьютерные, рейтинг-оценка и др.)	
10.	Наблюдается достаточный уровень знаний студентов по дисциплине	
11.	Наблюдается достаточный уровень умений студентов использовать теоретические знания при выполнении практических задач	
12.	Изложение ответов студентов обоснованно, краткое, точное	
13.	Удовлетворенность уровнем организации экзамена	
14.	Удовлетворенность степенью объективности оценки знаний и умений студентов при аттестации	
(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 42)		
ИТОГО баллов		

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{42}$ * ($K = \text{Итого баллов} / 42$)

***Уровень эффективности (подчеркнуть):** $K < 0,35$ – низкий, недопустимый, $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ – высокий уровень

Предложения, пожелания по повышению качества организации аттестации и уровня подготовки обучающихся

Эксперт _____ (_____ фио) _____ дата



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТА

(ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, РОДИТЕЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ

АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Промежуточная аттестация по дисциплине. Экзамен		
ОПОП по специальности			
Учебная дисциплина			
Курс, Группа, преподаватель			

1.7. Данные о внешнем эксперте

Фамилия имя отчество	
Наименование предприятия (организации), должность	
Представитель	Родителей, общественности (подчеркнуть)

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№ п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Начало аттестации соответствует расписанию	
2.	В наличии все экзаменационные билеты	
3.	Время, отведенное на подготовку, составляет не менее 45 минут	
4.	Студенты распределены по времени (составлен график сдачи экзамена)	
5.	График сдачи экзамена в целом соблюдается	
6.	Использование наглядных пособий, иллюстративного и справочного материала способствует повышению качества подготовки студента к ответу	
7.	Процедура проведения экзамена четкая, без срывов, время, отведенное на подготовку к ответу на экзамене, достаточно.	
8.	Во время аттестации создана доброжелательная обстановка	
9.	Использованы современные образовательные технологии оценки (компьютерные, рейтинг-оценка и др.)	
10.	Наблюдается достаточный уровень знаний студентов по дисциплине	
11.	Наблюдается достаточный уровень умений студентов использовать теоретические знания при выполнении практических задач	
12.	Изложение ответов студентов обоснованно, краткое, точное	
13.	Удовлетворенность уровнем организации экзамена	
14.	Удовлетворенность степенью объективности оценки знаний и умений студентов при аттестации	
(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 42)		ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{42}$ * ($K = \text{Итого баллов} / 42$)

*Уровень эффективности (подчеркнуть): $K < 0,35$ – низкий, недопустимый, $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ - высокий уровень

Предложения, пожелания по повышению качества организации аттестации и уровня подготовки обучающихся

Эксперт _____ (_____ фио) _____ дата



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты.

Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Промежуточная аттестация по дисциплине. ЭКЗАМЕН		
ОПОП по специальности			
Учебная дисциплина			
Курс, Группа, преподаватель			

1.8. Данные об эксперте качества подготовки

Название предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0- практически не выявлен, 1-проявляется удовлетворительно, 2- проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	балль
1	Начало аттестации соответствует расписанию	
2	В наличии все экзаменационные билеты	
3	Время, отведенное на подготовку, составляет не менее 45 минут	
4	Студенты распределены по времени (составлен график сдачи экзамена)	
5	График сдачи экзамена в целом соблюдается	
6	В наличии методическое сопровождение промежуточной аттестации	
7	Методическое сопровождение одобрено и утверждено	
8	Использование наглядных пособий, иллюстративного и справочного материала способствует повышению качества подготовки студента к ответу	
9	Зачетные книжки в наличии у всех студентов	
10	Запись в зачетной книжке студента выполнена в соответствии с инструкцией о заполнении	
11	В наличии экзаменационная ведомость, ведомость итоговых оценок для занесения диплом	
12	Процедура проведения экзамена чёткая, без срывов, время, отведенное на подготовку к ответу на экзамене, достаточно.	
13	Во время аттестации создана доброжелательная обстановка	
14	Использованы современные образовательные технологии оценки (компьютерные, рейтинг-оценка и др.)	
15	Степень трудоемкости экзаменационных заданий соответствует ресурсу времени, отведенному на подготовку студента	
16	Вопросы билетов, тестов, тематика практических заданий соответствуют вопросам, выданным для подготовки к экзамену.	
17	Формулировки заданий четкие и понятные	
18	Достаточный уровень знаний студентов теоретического материала, выявленный при аттестации	
19	Достаточный уровень умений студентов использовать теоретические знания при выполнении практических задач	
20	Обоснованность, краткость, точность изложения ответов студентов	
21	Критерии оценки знаний и умений студентов соответствуют установленным критериям.	
22	Удовлетворенность качеством знаний и умений обучающихся по дисциплине	
23	Удовлетворенность соответствием содержания дисциплины избранной специальности	



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

24	Удовлетворенность степенью объективности аттестации по дисциплине	
(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 72)		ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{72}$ * ($K = \text{Итого баллов} / 72$)

*Уровень эффективности (подчеркнуть): $K < 0,35$ – низкий, недопустимый, $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ – высокий уровень
Предложения по повышению качества организации аттестации и уровня подготовки обучающихся по дисциплине

Эксперт _____ (_____) _____ дата

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области
«Ирбитский мотоциклетный техникум» (ГАПОУ СО «ИМТ»)

Педагогический мониторинг и контроль уровня достижений обучающихся АНКЕТА ЭКСПЕРТА

По итогам проведения промежуточной аттестации с целью выявления уровня удовлетворенности полученными результатами ГАПОУ СО «ИМТ» обращается с просьбой ответить на предложенные вопросы анкеты. **Блок 1. ПАСПОРТ АНКЕТЫ**

1.1. Общие сведения

Предмет анализа	Промежуточная аттестация по дисциплине. Дифференцированный зачет		
ППССЗ по специальности			
Учебная дисциплина			
Курс, Группа, преподаватель			

1.2. Данные об эксперте качества подготовки

Наименование предприятия (организации)	
Ф.И.О.	
Должность	
Телефон, Адрес электронной почты	

Блок 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Заполните, пожалуйста, таблицу, оценив критерии по 3 балльной шкале: 0 – практически не выявлен, 1 – проявляется удовлетворительно, 2 – проявляется на хорошем уровне, 3 – проявляется на высоком уровне.

№п/п	Наименование критерия	баллы
1.	Начало аттестации соответствует расписанию	
2.	В наличии все задания для проведения зачета (приложения к комплексу оценочных средств)	
3.	Время, отведенное на подготовку к заданию достаточно	
4.	Дифференцированный зачет проводится по графику (установлен порядок сдачи зачета)	
5.	В наличии Комплекс оценочных средств промежуточной аттестации (КОС)	
6.	КОС одобрен и утвержден	
7.	Использование наглядных пособий, иллюстративного и справочного материала способствует повышению качества подготовки студента к ответу (если предусмотрено)	
8.	Зачетные книжки в наличии у всех студентов	
9.	Запись в зачетной книжке студента выполнена в соответствии с инструкцией о заполнении	
10.	В наличии зачетная ведомость, ведомость итоговых оценок для занесения диплом	
11.	Процедура проведения зачета четкая, без срывов	
12.	Во время аттестации создана доброжелательная обстановка	
13.	Использованы современные образовательные технологии оценки (компьютерные, рейтинг-оценка и др.)	
14.	Степень трудоемкости заданий соответствует ресурсу времени, отведенному на подготовку студента	
15.	Вопросы билетов, тестов, тематика практических заданий соответствуют вопросам,	



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества
образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

	выданным для подготовки к экзамену.	
16.	Формулировки заданий четкие и понятные	
17.	Достаточный уровень знаний студентов теоретического материала, выявленный при аттестации	
18.	Достаточный уровень умений студентов использовать теоретические знания при выполнении практических задач	
19.	Обоснованность, краткость, точность изложения ответов студентов	
20.	Критерии оценки знаний и умений студентов соответствуют установленным критериям.	
21.	Удовлетворенность качеством знаний и умений обучающихся по дисциплине	
22.	Удовлетворенность соответствием содержания дисциплины избранной специальности	
23.	Удовлетворенность степенью объективности аттестации по дисциплине	
(Максимальная сумма баллов по всем критериям – 69)		ИТОГО баллов

Коэффициент эффективности проведенного мероприятия $K = \frac{\text{Итого баллов}}{69}$

***Уровень эффективности (подчеркнуть):** $K < 0,35$ – низкий, недопустимый, $0,35 < K < 0,55$ – критический уровень, $0,55 < K < 0,75$ – оптимальный уровень, $K > 0,75$ – высокий уровень
Предложения по повышению качества организации аттестации и уровня подготовки обучающихся по дисциплине

Эксперт _____ (_____)

_____ дата



Приложение 3

Макет анкеты обратной связи для обучающихся

ГАПОУ СО «ИМТ»

АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ.

Оценка качества преподавания и промежуточной аттестации по дисциплине

Дисциплина: _____ Преподаватель _____ Группа № _____ Дата _____

Уважаемый студент! Просим ответить на вопросы анкеты в целях улучшения процесса преподавания дисциплины. Анкету подписывать не обязательно.

Инструкция:	Шкала оценок:				
	5	4	3	2	1
Для каждого предложения укажите свою оценку, проставляя знак <input checked="" type="checkbox"/> в соответствующей колонке. Если Вы сделали ошибку, то заштрихуйте неправильный ответ, а крестик поставьте в нужный квадрат. Например: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> .	5 - Очень хорошо 4 - Хорошо 3 - Удовлетворительно 2 - Плохо 1 - Очень плохо				
1. Оценка преподавания дисциплины	5	4	3	2	1
1.1 Преподаватель доступно излагает содержание дисциплины, отвечает на вопросы, объясняет непонятное.					
1.2 Изучать дисциплину интересно					
1.3. При изучении дисциплины формируются важные для будущей специальности знания и умения					
1.4 На занятиях создаются условия для проявления активности и самостоятельности					
1.5. Мои знания и умения оцениваются объективно, справедливо					
1.6. Преподавателем учитываются мои способности и возможности					
1.7. Цели и задачи изучения дисциплины для меня ясны и понятны					
1.8. Учебные занятия имеют четкий план и структуру, время используется рационально					
1.9. Учебный материал насыщен примерами практического характера, рассматриваются профессиональные ситуации.					
1.10. Задания практического характера способствовали лучшему усвоению учебного материала.					
1.11. Учебная информация представляется ярко: мультимедиа, видеоматериалы, плакаты, модели помогли освоить учебный материал.					
1.12. Раздаточный материал и рабочие конспекты, подготовленные преподавателем, помогли мне в учебе.					
1.13. Занятия проходили в форме диалога, беседы.					
1.14. Создан благоприятный, психологический климат на занятии, общение уважительное и доброжелательное					
1.15. Самооценка стремления к освоению учебного материала дисциплины					
2. Оценка проведения промежуточной аттестации (экзамена)	5	4	3	2	1
2.1. Преподаватель провел подготовку к промежуточной аттестации					
2.2. Форму аттестации по дисциплине преподаватель сообщил в начале семестра	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.3 Вопросы для подготовки к экзамену выданы не менее чем за 20 дней до начала экзамена	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.4. Преподаватель ознакомил с датой проведения экзамена не менее чем за 2 недели до	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	



начала сессии					
2.5. Качество проведения экзаменационной консультации					
2.6. Время, отведенное на подготовку к ответу на экзамене, было достаточно	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.7. Вопросы билетов, тестов, тематика практических заданий соответствовали вопросам, выданным для подготовки.	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.8. Формулировки заданий четкие и понятные	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.9. Во время аттестации создана доброжелательная обстановка					
3 Общая удовлетворенность	5	4	3	2	1
3.1 Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины					
3.2 Удовлетворенность соответствием содержания дисциплины избранной специальности					
3.3 Удовлетворенность степенью объективности аттестации по дисциплине					

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

ГАПОУ СО «ИМТ»

АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ.

Оценка качества преподавания и промежуточной аттестации по дисциплине

Дисциплина: _____ Преподаватель _____ Группа _____ Дата _____
Уважаемый студент! Просим ответить на вопросы анкеты в целях улучшения процесса преподавания дисциплины. Анкету подписывать не обязательно.

Инструкция:	Шкала оценок:				
Для каждого предложения укажите свою оценку, проставляя знак <input checked="" type="checkbox"/> в соответствующей колонке. Если Вы сделали ошибку, то заштрихуйте неправильный ответ, а крестик поставьте в нужный квадрат. Например: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> .	5 - Очень хорошо 4 - Хорошо 3 - Удовлетворительно 2 - Плохо 1 - Очень плохо				
1. Оценка преподавания дисциплины	5	4	3	2	1
1.1 Преподаватель доступно излагает содержание дисциплины, отвечает на вопросы, объясняет непонятное.					
1.2 Изучать дисциплину интересно					
1.3. При изучении дисциплины формируются важные для будущей специальности знания и умения					
1.4 На занятиях создаются условия для проявления активности и самостоятельности					
1.5. Мои знания и умения оцениваются объективно, справедливо					
1.6. Преподавателем учитываются мои способности и возможности					
1.7. Цели и задачи изучения дисциплины для меня ясны и понятны					
1.8. Учебные занятия имеют четкий план и структуру, время используется рационально					
1.9. Учебный материал насыщен примерами практического характера, рассматриваются профессиональные ситуации.					
1.10. Задания практического характера способствовали лучшему усвоению учебного материала.					
1.11. Учебная информация представляется ярко: мультимедиа, видеоматериалы, плакаты, модели помогли освоить учебный материал.					
1.12. Раздаточный материал и рабочие конспекты, подготовленные преподавателем, помогли мне в учебе.					



СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ГАПОУ СО «ИМТ» (СП)
Раздел 2: Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность

Положение о проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ», 2017 г.

1.13. Занятия проходили в форме диалога, беседы.					
1.14. Создан благоприятный, психологический климат на занятии, общение уважительное и доброжелательное					
1.15. Самооценка стремления к освоению учебного материала дисциплины					
2. Оценка проведения промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета	5	4	3	2	1
2.1. Преподаватель провел подготовку к промежуточной аттестации					
2.2. Форму аттестации по дисциплине преподаватель сообщил в начале семестра	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.3. Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету выданы не менее чем за 20 дней до зачета	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.4. Преподаватель ознакомил с датой проведения зачета не менее чем за 2 недели до начала сессии	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.5. Время, отведенное на подготовку к ответу, было достаточно	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.7. Вопросы билетов, тестов, тематика практических заданий соответствовали вопросам, выданным для подготовки.	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.8. Формулировки заданий четкие и понятные	ДА <input type="checkbox"/>			НЕТ <input type="checkbox"/>	
2.9. Во время аттестации создана доброжелательная обстановка					
3 Общая удовлетворенность	5	4	3	2	1
3.1. Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины					
3.2. Удовлетворенность соответствием содержания дисциплины избранной специальности					
3.3. Удовлетворенность степенью объективности аттестации по дисциплине					

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ



Приложение 4

Макет анкеты обратной связи для родителей обучающихся

ГАПОУ СО «ИМТ»

АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Цель: выявление степени удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, исследование проблем и достижений качества организации учебно-воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Уважаемые родители!

ГАПОУ СО «ИМТ» проводит анализ качества организации учебно-воспитательного процесса. Просим Вас ознакомиться с данной анкетой и максимально объективно выбрать содержащиеся в ней утверждения. Ваши ответы позволят наметить пути совершенствования качества оказываемой образовательной услуги.

Укажите, пожалуйста, специальность _____
и курс _____ обучения Вашего сына, дочери.

Отметьте знаком «+» выбранный Вами вариант ответа

№ п/п	Направление оценки. Вопросы анкеты	Предлагаемые варианты ответов. Уровень удовлетворенности				
		В полном объеме (отлично)	На хорошем уровне	Частично (удовлетворительно)	Не удовлетворительно	Нет возможности оценить показатель
1.	Удовлетворены ли Вы тем, что Ваш сын, дочь получает профессиональное образование в нашей организации?					
2.	Удовлетворены ли Вы качеством организации учебного процесса?					
3.	Удовлетворены ли Вы результатами обучения Вашего сына, дочери на сегодняшний день?					
4.	Удовлетворены ли Ваш сын, дочь качеством работы преподавателей?					
5.	Удовлетворены ли Ваш сын, дочь взаимоотношениями с преподавателями?					
6.	Удовлетворены ли Ваш сын, дочь взаимоотношениями с однокурсниками?					
7.	Удовлетворены ли Вы качеством работы классного руководителя?					
8.	Удовлетворены ли Вы качеством работы социального педагога?					
9.	Удовлетворены ли Вы качеством работы руководителя физического воспитания?					
10.	Удовлетворены ли Вы качеством работы учебной части (по получению справок, информации)?					
11.	Удовлетворены ли Вы качеством работы других сотрудников?					
12.	Удовлетворены ли Вы качеством работы столовой?					
13.	Удовлетворены ли Вы работой официального сайта нашей организации?					

14. Имели ли место случаи проявления неуважения (грубого, предвзятого отношения) к Вашему сыну, дочери со стороны работников? _____



15. Имели ли место случаи вымогательства со стороны преподавателей (созданий условий для дачи взятки, создание преград для получения положительных оценок и другие случаи коррупционной направленности)?

16. В случае низкой оценки по направлению оценки, укажите причины низкой степени удовлетворенности

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

**Лист регистрации ознакомления
с Положением о проведении независимой оценки качества образовательной
деятельности в ГАПОУ СО «ИМТ»**

ФИО	Должность	Дата ознакомления	Подпись
Кузеванова Е.А.	Руководитель образовательной программы 09.02.04. Информационные системы (по отраслям)		
Лаптева Л.В.	Руководитель образовательной программы 15.02.08. Технология машиностроения		
Сидорова Н.В.	Руководитель образовательной программы 23.02.03. Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта		
Шугова Н.Ю.	Руководитель образовательной программы 38.02.01. Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)		
Кротова И.В.	Методист		